

Bornholms Sundheds- og Sygeplejeskole

Svarprocent: 33% (23 besvarelser ud af 70 mulige)

Skolerapport



Indhold	Del I	Overordnede resultater og anbefalinger
	Del II	Baggrundsanalyser, overblik over organisationen og resultater på uddannelserne
	Del III:	Tilvalgsmoduler
	Del IV:	Resultater i tabelform
	Appendiks:	Handlingsplan, generel information om undersøgelsen og læsevejledning



Baggrund

Mange institutioner har allerede målt deres trivsel i en årrække og har det som en fast proces i kvalitetsarbejdet. Den nye erhvervsuddannelsesreform indebærer, at elevernes trivsel kommer under lup fra centralt hold i endnu højere grad end tidligere. Dette har bl.a. resulteret i, at der blev fastlagt en helt ny spørgeramme i 2015.

Ennova har med den nye spørgeramme fra 2015 i hånden forsøgt fortsat at forene de eksterne krav med institutionernes ønske om at have et meningsfyldt og retningsgivende værktøj til forbedringer. Det nytter ikke blindt at forbedre de områder, der scores lavest, hvis det ikke har en effekt på trivslen.

Analysen og flotte grafer må dog ikke tage fokus fra det egentlige mål med arbejdet:

Viden og uddannelse er en forudsætning for, at vores samfund kan blive ved med at være konkurrencedygtigt. Set i et bredere perspektiv er det en forudsætning for landets udvikling.

En forudsætning for at der skabes reel læring er, at elever, kursister og studerende er tilstrækkeligt motiverede og har rammerne for at modtage læring.

En væsentlig med- og modspiller for denne forudsætning er skolen, dens rammer, dens undervisere og principper for skoleledelse. Derfor er det vigtigt at kende "sundhedstilstanden" og have et redskab, der kan give retning i kvalitetsarbejdet.

Det har I med denne rapport.

Men husk det gamle ordsprog om, at grisen ikke bliver federe, hvis man vejer den. Måling skal følges op af handlingsplaner og handlinger, der vedligeholder eller forbedrer det bestående.

God fornøjelse!

Med venlig hilsen

Elevtrivselsholdet, Ennova

Datagrundlag

	Antal mulige svar	Antal svar	Svarprocent
Lands gennemsnit Social- & Sundhedsskoler samlet		8811	
Bornholms Sundheds- og Sygeplejeskole	70	23	33%
Social- og sundhedsassistentuddannelsen - HF	48	19	40%

Sammenfatning af undersøgelsens resultater

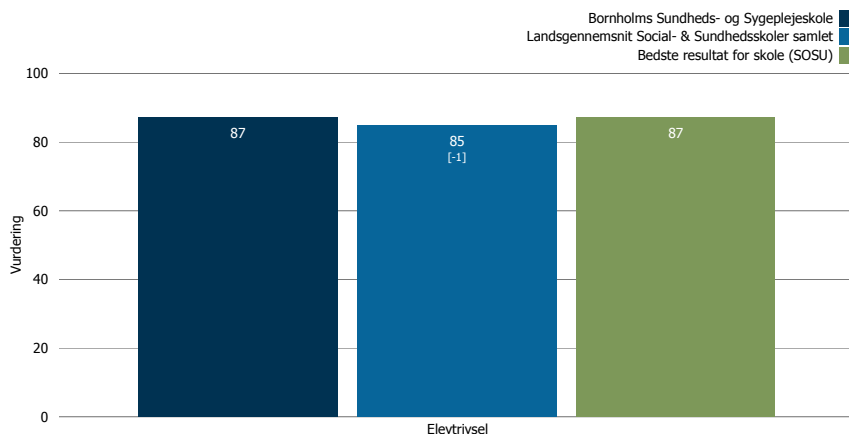
Svarprocent på Bornholms Sundheds- og Sygeplejeskole

Svarprocenten på Bornholms Sundheds- og Sygeplejeskole er på 33%.

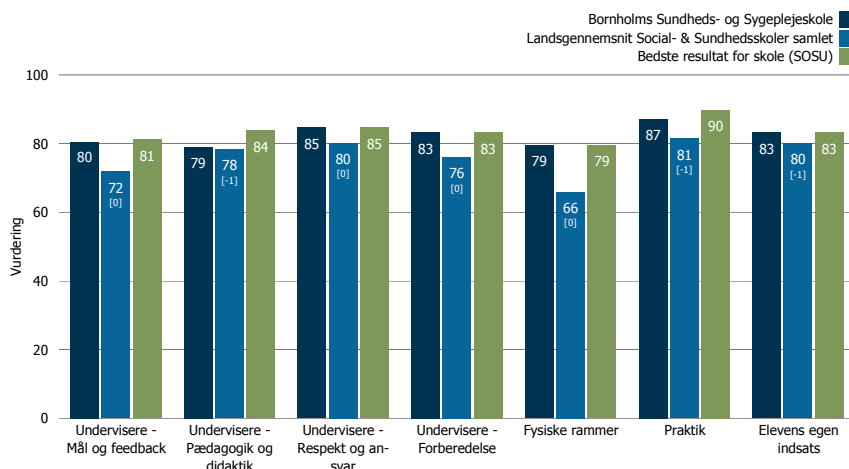
Svarprocenten er lav til sammenligning med lignende undersøgelser. Det er derfor vigtigt, at man drøfter hvorfor svarprocenten er så lav. En drøftelse af svarprocenten er en vigtig diskussion i sig selv. Selvom svarprocenten er lav, er resultaterne i rapporten stadig et godt udgangspunkt for det videre arbejde.

Hvor høj er den overordnede trivsel?

I figuren ser I hovedresultatet af Elevtrivselsundersøgelsen 2016 på Bornholms Sundheds- og Sygeplejeskole. Her kan I desuden se, hvordan I ligger i forhold til relevante benchmarks.



Her ses vurderingen af de enkelte indsatsområder, der er med i modellen til forklaring af elevtrivslen på Bornholms Sundheds- og Sygeplejeskole.



Bornholms Sundheds- og Sygeplejeskole
Landsgennemsnit

Højeste 5 resultater	Bornholms Sundheds- og Sygeplejeskole	Landsgennemsnit
kan lide at have alle mine skoleting i god orden	93	86
Jeg lærer noget i praktikken	93	90
Jeg deltager aktivt i timerne	91	81
Hvordan vurderer du skolens vedligeholdelse og rengøring?	91	67
Jeg er motiveret for undervisningen	90	83
Laveste 5 resultater	Bornholms Sundheds- og Sygeplejeskole	Landsgennemsnit
let bliver distraheret og har svært ved at høre efter (* se nederst på siden "Tema: Elevens egen indsats")	54	53
Hvordan vurderer du dine undervisningsforhold på skolen (fx borde, stole, klasselokaler, laboratorier, værksteder)?	74	61
Lærerne er gode til at forklare tingene, så jeg forstår dem	75	75
Lærerne er gode til at give tilbagemeldinger på min indsats	75	67
Hvordan vurderer du forholdene på skolen som helhed?	76	68

Drivkræfter bag elevtrivsel

Resultat



Mål og feedback

- Lærerne er gode til at give tilbagemelding på min indsats
- Lærerne opstiller klare mål for, hvad jeg skal lære

14%



Pædagogik og didaktik

- Lærerne giver mig faglig hjælp, når jeg har brug for det
- Lærerne er gode til at forklare tingene så jeg forstår dem

17%



Respekt og ansvar

- Lærerne giver mig ansvar
- Lærerne respekterer mig

21%



Forberedelse

- Lærerne er godt forberedte
- Lærerne overholder aftaler

6%

- Dine undervisningsforhold på skolen
- Skolens vedligeholdelse og rengøring?
- Skolens indretning og udseende?
- Forholdene på skolen som helhed?



Undervisere

58%



Fysiske rammer

25%



Praktik

17%

Elevtrivsel

- Jeg trives på skolen
- Jeg kommer godt ud af det med mine holdkammerater
- Jeg er glad for min skole

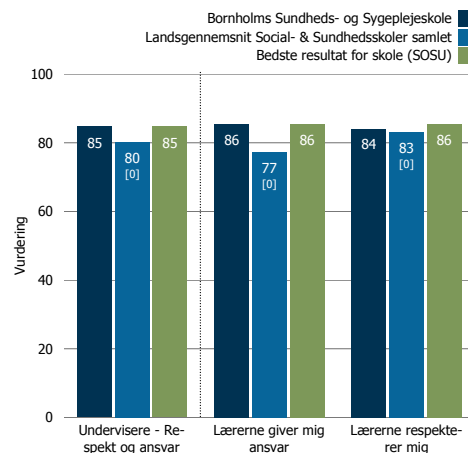
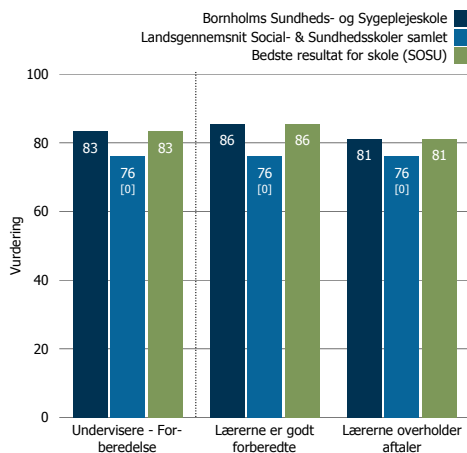
Model til forklaring af Elevtrivsel

Ovenfor er Ennovas bud på en model til forklaring af Elevtrivsel. Modellen er udelukkende baseret på spørgsmålene i EUD-grundspørgerammen. Som det fremgår er det ikke alle spørgsmålene, der indgår i modellen, men det er dem, der bedst forklarer Elevtrivslen. Modellen består af 6 indsatsområder, der påvirker elevernes trivsel på skolen. Elevtrivslen er resultatet, mens indsatsområderne er de værktøjer, som skolen kan bruge til at fastholde eller højne trivslen. Indsatsområderne Mål og feedback, Pædagogik og didaktik, Respekt og ansvar samt Forberedelse er alle 4 områder, der referer til Undervisere – derfor er disse samlet under denne overskrift. Procentsatserne ud for de enkelte indsatsområder angiver, hvor stor en betydning det enkelte indsatsområde har i forklaringen af Elevtrivslen.

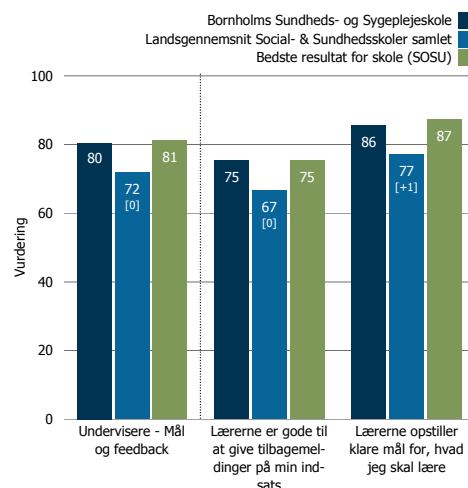
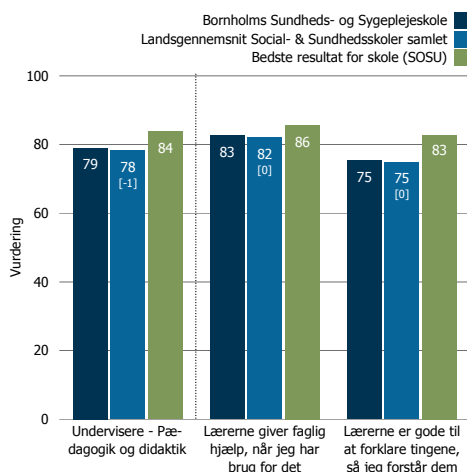
På de følgende sider bliver de enkelte indsatsområder behandlet individuelt. I denne afrapportering af indsatsområderne vil de spørgsmål, der ikke er en del af modellen, blive inddraget. Området omkring elevens egen indsats får også sin egen temaside. I denne videre behandling vil vi anvende prioriteringskort, så man kan få en idé om, hvor man med fordel kan lægge sin indsats inden for det enkelt indsatsområde.

Undervisere

Her ses vurderingen af de specifikke spørgsmål under Forberedelse samt Respekt og ansvar på Bornholms Sundheds- og Sygeplejeskole.

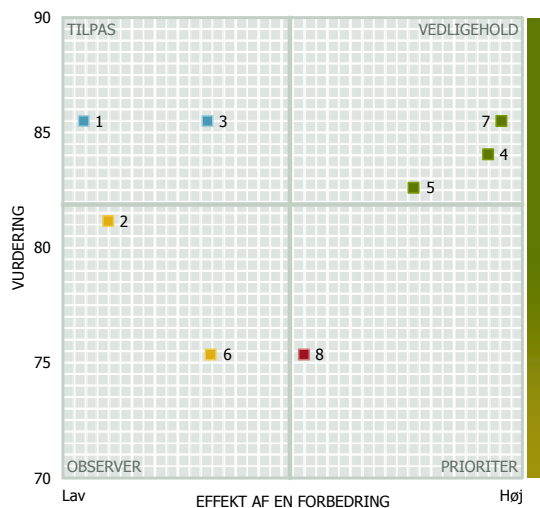


Her ses vurderingen af de specifikke spørgsmål under Pædagogik og didaktik samt Mål og feedback på Bornholms Sundheds- og Sygeplejeskole.



Prioriteringskort for Undervisere

Prioriteringskortet viser vurderingen af de specifikke forhold under Undervisere, og den effekt en forbedring vil have på den samlede vurdering af Elevtrivsel på Bornholms Sundheds- og Sygeplejeskole.

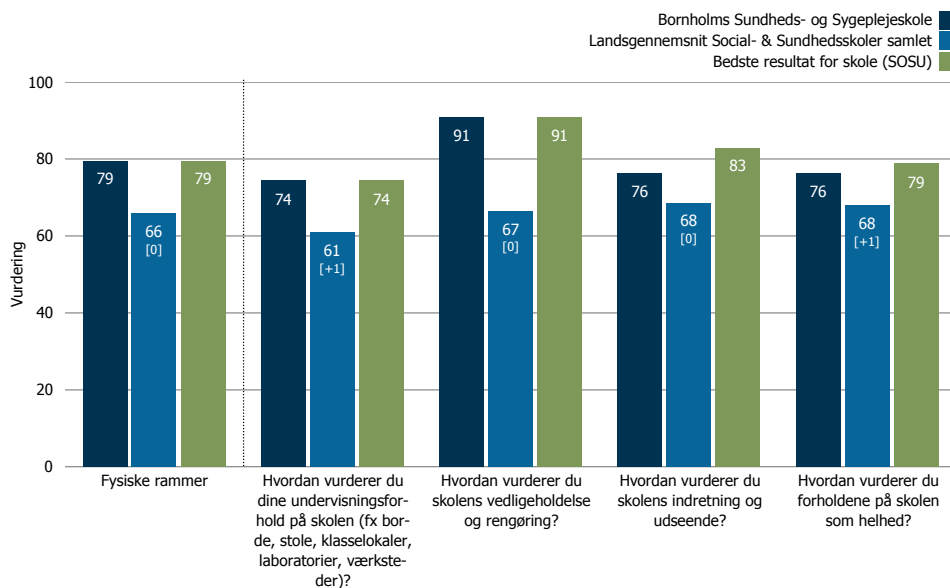


- **PRIORITER**
 - 8. Lærerne er gode til at forklare tingene, så jeg forstår dem
- **VEDLIGEHOOLD**
 - 4. Lærerne respekterer mig
 - 5. Lærerne giver faglig hjælp, når jeg har brug for det
 - 7. Lærerne opstiller klare mål for, hvad jeg skal lære
- **TILPAS**
 - 1. Lærerne er godt forberedte
 - 3. Lærerne giver mig ansvar
- **OBSERVER**
 - 2. Lærerne overholder aftaler
 - 6. Lærerne er gode til at give tilbagemeldinger på min indsats

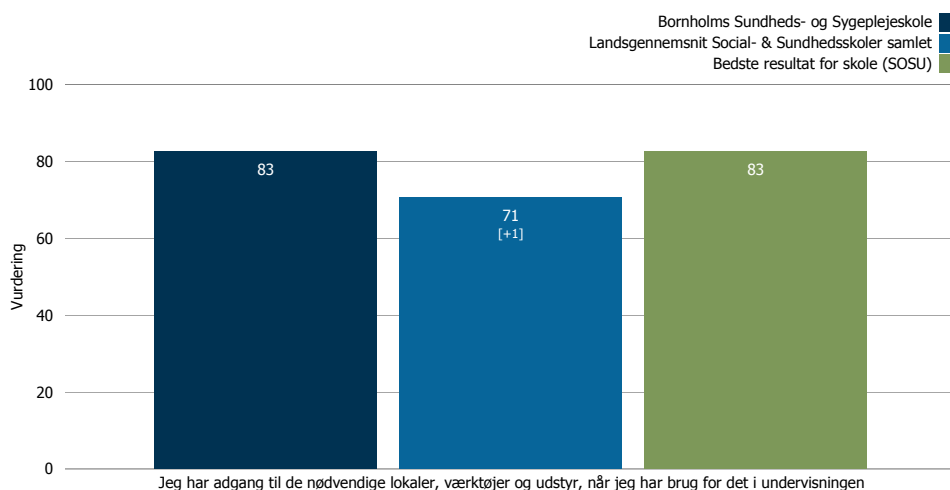
Fysiske rammer

Fysiske rammer

Her ses vurderingen af de specifikke spørgsmål under Fysiske rammer på Bornholms Sundheds- og Sygeplejeskole.

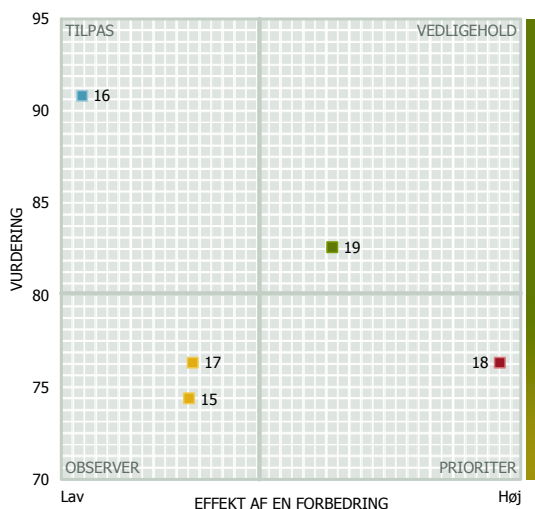


Spørgsmålet til højre er uddybende i forhold til at forstå opfattelsen af Fysiske rammer på Bornholms Sundheds- og Sygeplejeskole.



Prioriteringskort for Fysiske rammer

Prioriteringskortet viser vurderingen af de specifikke forhold under Fysiske rammer, og den effekt en forbedring vil have på den samlede vurdering af Elevtrivsel på Bornholms Sundheds- og Sygeplejeskole.

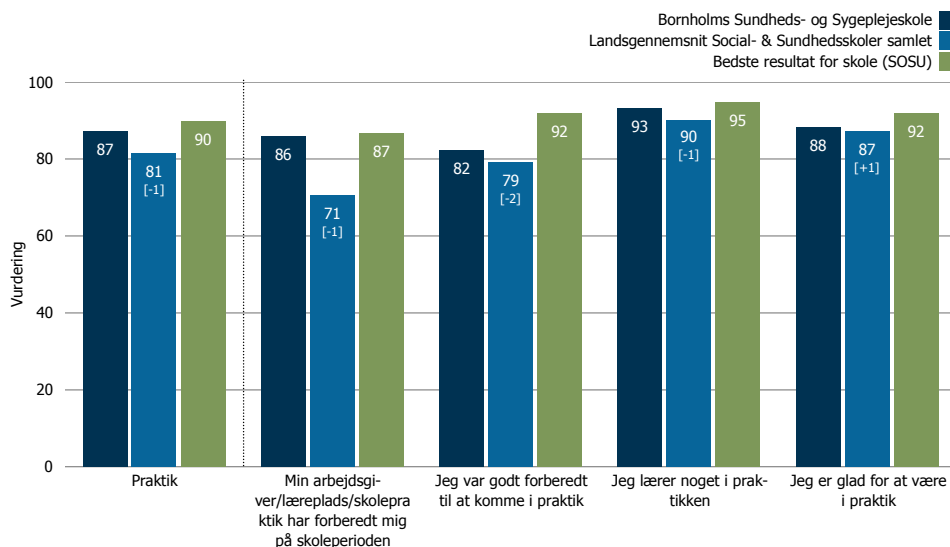


- **PRIORITER**
18. Hvordan vurderer du forholdene på skolen som helhed?
- **VEDLIGEHOOLD**
19. Jeg har adgang til de nødvendige lokaler, værktøjer og udstyr, når jeg har brug for det i undervisningen
- **TILPAS**
16. Hvordan vurderer du skolens vedligeholdelse og rengøring?
- **OBSERVER**
15. Hvordan vurderer du dine undervisningsforhold på skolen (fx borde, stole, klasselokaler, laboratorier, værksteder)?
17. Hvordan vurderer du skolens indretning og udseende?

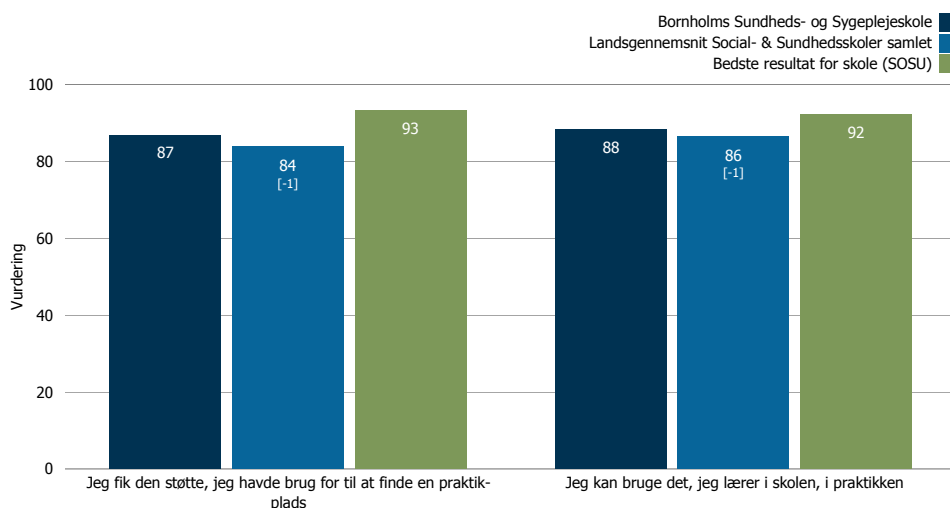
Praktik

Praktik

Her ses vurderingen af de specifikke spørgsmål under Praktik på Bornholms Sundheds- og Sygeplejeskole.

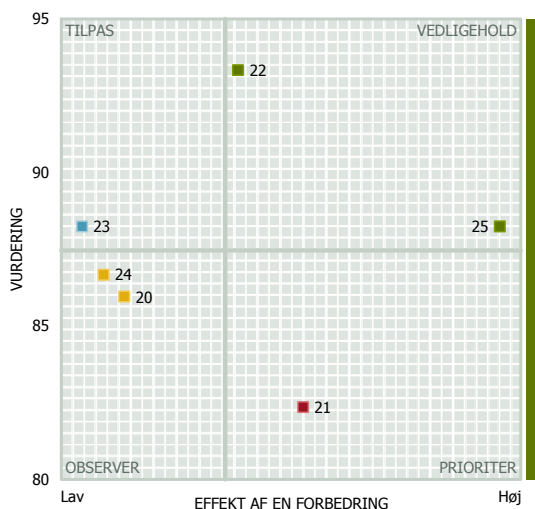


De resterende spørgsmål er uddybende i forhold til at forstå opfattelsen af Praktik på Bornholms Sundheds- og Sygeplejeskole.



Prioriteringskort for Praktik

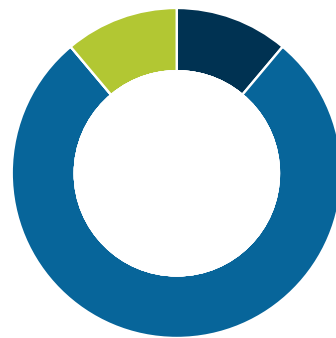
Prioriteringskortet viser vurderingen af de specifikke forhold under Praktik, og den effekt en forbedring vil have på den samlede vurdering af Elevtrivslen på Bornholms Sundheds- og Sygeplejeskole.



- **PRIORITER**
21. Jeg var godt forberedt til at komme i praktik
- **VEDLIGEHOLD**
22. Jeg lærer noget i praktikken
25. Jeg kan bruge det, jeg lærer i skolen, i praktikken
- **TILPAS**
23. Jeg er glad for at være i praktik
- **OBSERVER**
20. Min arbejdsgiver/læreplads/skolepraktik har forberedt mig på skoleperioden
24. Jeg fik den støtte, jeg havde brug for til at finde en praktikplads

Praktik

Hvordan oplever du de faglige krav i praktikken?



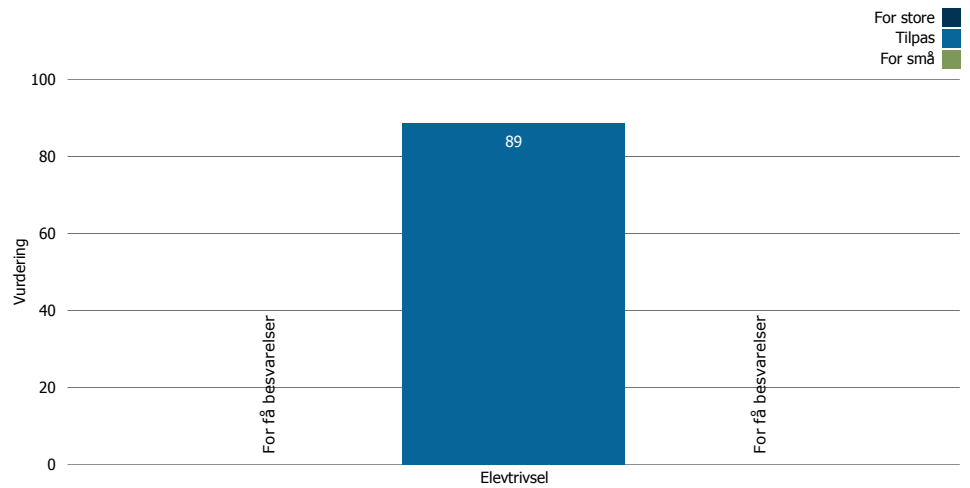
11% For store

78% Tilpas

0% For små

11% Ved ikke

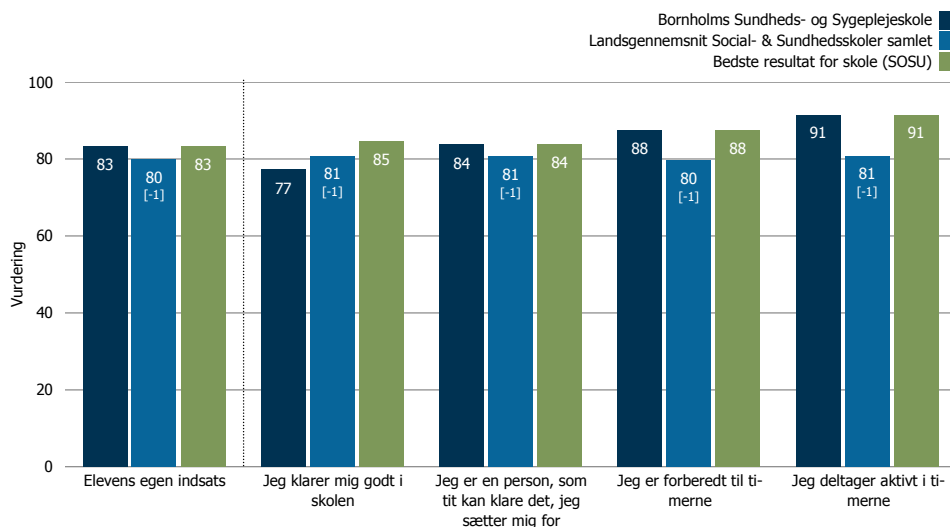
Vurderingen af Elevtrivsel er afhængig af opfattelsen af de faglige krav.



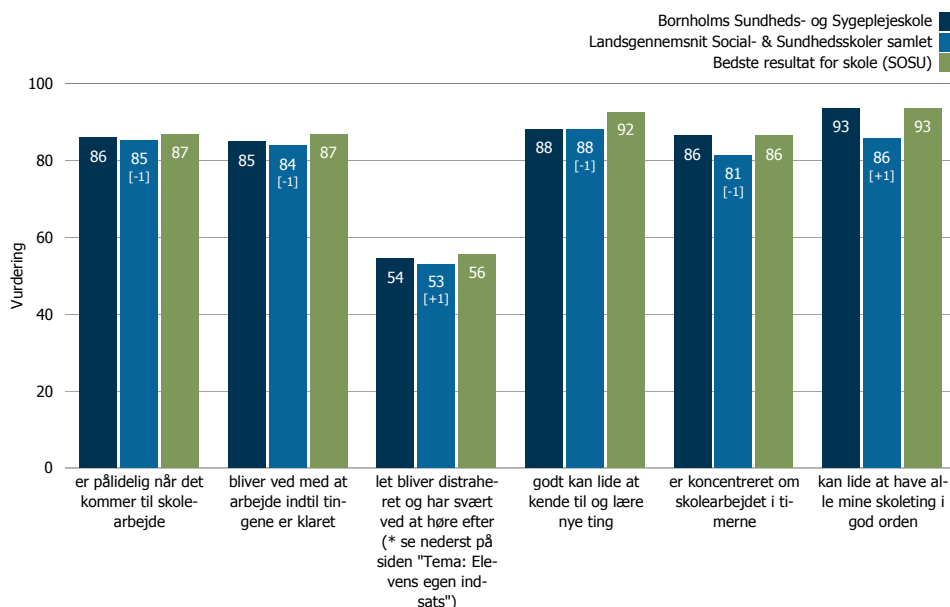
Tema: Elevens egen indsats

Elevens egen indsats

Her ses vurderingen af de specifikke spørgsmål under Elevens egen indsats på Bornholms Sundheds- og Sygeplejeskole.

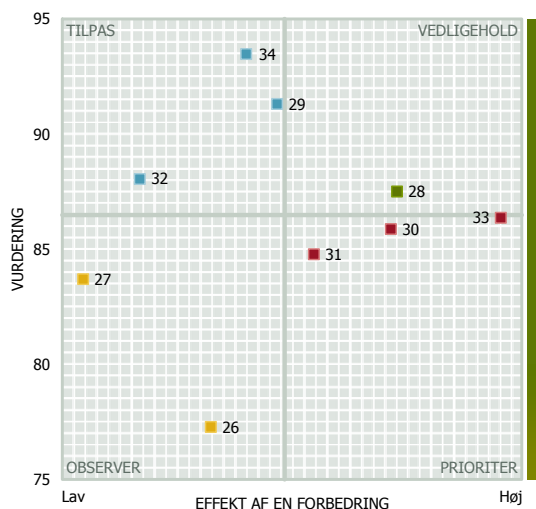


Jeg er en person som ...



Prioriteringskort for Elevens egen indsats

Prioriteringskortet viser vurderingen af de specifikke forhold under Elevens egen indsats, og den effekt en forbedring vil have på den samlede vurdering af Elevens egen indsats på Bornholms Sundheds- og Sygeplejeskole.



- **PRIORITER**
 - 30. er pålidelig når det kommer til skolearbejde
 - 31. bliver ved med at arbejde indtil tingene er klar
 - 33. er koncentreret om skolearbejdet i timerne
- **VEDLIGEHOOLD**
 - 28. Jeg er forberedt til timerne
- **TILPAS**
 - 29. Jeg deltager aktivt i timerne
 - 32. godt kan lide at kende til og lære nye ting
 - 34. kan lide at have alle mine skoleting i god orden
- **OBSERVER**
 - 26. Jeg klarer mig godt i skolen
 - 27. Jeg er en person, som tit kan klare det, jeg sætter mig for

*) Resultatet på spørgsmålet er i dataanalysen blevet vendt om, så et højt resultat er positivt og betyder, at man ikke så let lader sig distrahere og har problemer med at høre efter. Dermed kan spørgsmålet lettere sammenlignes med de øvrige spørgsmål. Spørgsmålet er ikke med i prioriteringskortet.

Uddybende datagrundlag - Spredningsmål

	<u>Vurdering</u>	<u>Landsgennemsnit</u>	<u>Spredningstal**</u>	<u>Model*</u>
Elevtrivsel	87	85		
Jeg er motiveret for undervisningen	90	83	32	
Jeg trives på skolen	89	85	36	M
Jeg kommer godt ud af det med mine holdkammerater	86	86	42	M
Jeg er glad for min skole	87	84	36	M
Jeg er god til at arbejde sammen med andre	83	85	43	
Undervisere - Forberedelse	83	76		
Lærerne er godt forberedte	86	76	38	M
Lærerne overholder aftaler	81	76	38	M
Undervisere - Respekt og ansvar	85	80		
Lærerne giver mig ansvar	86	77	33	M
Lærerne respekterer mig	84	83	52	M
Undervisere - Pædagogik og didaktik	79	78		
Lærerne giver faglig hjælp, når jeg har brug for det	83	82	33	M
Lærerne er gode til at forklare tingene, så jeg forstår dem	75	75	40	M
Undervisere - Mål og feedback	80	72		
Lærerne er gode til at give tilbagemeldinger på min indsats	75	67	45	M
Lærerne opstiller klare mål for, hvad jeg skal lære	86	77	33	M
Fysiske rammer	79	66		
Hvordan vurderer du dine undervisningsforhold på skolen (fx borde, stole, klasselokaler, laboratorier, værksteder)?	74	61	43	M
Hvordan vurderer du skolens vedligeholdelse og rengøring?	91	67	28	M
Hvordan vurderer du skolens indretning og udseende?	76	68	53	M
Jeg har adgang til de nødvendige lokaler, værktøjer og udstyr, når jeg har brug for det i undervisningen	83	71	45	
Hvordan vurderer du forholdene på skolen som helhed?	76	68	37	M
Praktik	87	81		
Jeg fik den støtte, jeg havde brug for til at finde en praktikplads	87	84	48	
Min arbejdsgiver/læreplads/skolepraktik har forberedt mig på skoleperioden	86	71	31	M
Jeg var godt forberedt til at komme i praktik	82	79	48	M
Jeg lærer noget i praktikken	93	90	22	M
Jeg er glad for at være i praktik	88	87	35	M
Jeg kan bruge det, jeg lærer i skolen, i praktikken	88	86	52	
Elevens egen indsats	83	80		
Jeg klarer mig godt i skolen	77	81	37	
Jeg er en person, som tit kan klare det, jeg sætter mig for	84	81	28	
Jeg er forberedt til timerne	88	80	33	
Jeg deltager aktivt i timerne	91	81	28	
er pålidelig når det kommer til skolearbejde	86	85	29	
bliver ved med at arbejde indtil tingene er klaret	85	84	35	
let bliver distraheret og har svært ved at høre efter (* se nederst på siden "Tema: Elevens egen indsats")	54	53	69	
godt kan lide at kende til og lære nye ting	88	88	29	
er koncentreret om skolearbejdet i timerne	86	81	33	
kan lide at have alle mine skoleting i god orden	93	86	22	

- >80: Særlig god vurdering
- 70-79: God vurdering
- 60-69: Middel til god vurdering
- 50-59: Dårlig til middel vurdering
- 40-49: Dårlig vurdering
- <40: Meget dårlig vurdering

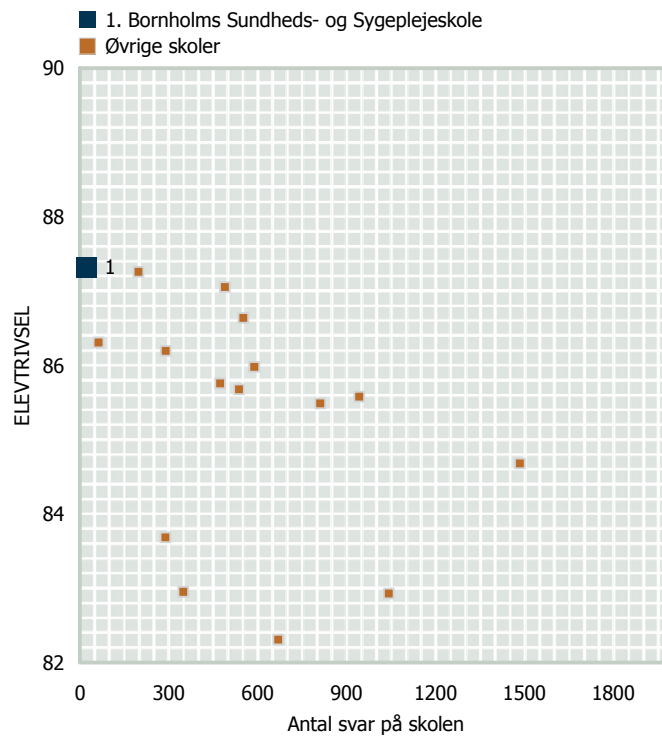
* Model: Hvis spørgsmålet er markeret med "model" så indgår det i analysemodellen (se nærmere i appendiks)
 ** Spredningstal: For en uddybning af spredningstallene, se appendiks

Del II
Baggrundsanalyser
Overblik over organisationen
Resultater på uddannelserne

Elevtrivsel på tværs af deltagende skoler

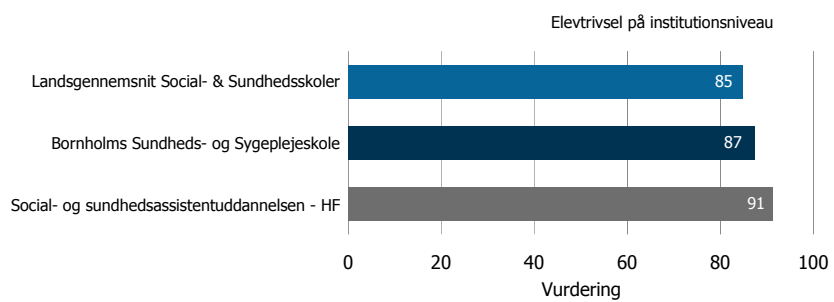
Ekstern benchmarking - Skoleniveau

I grafen til højre kan I se, hvor Bornholms Sundheds- og Sygeplejeskole som helhed er placeret mht. elevtrivsel og skolens størrelse (målt på antal svar) i forhold til andre skoler.



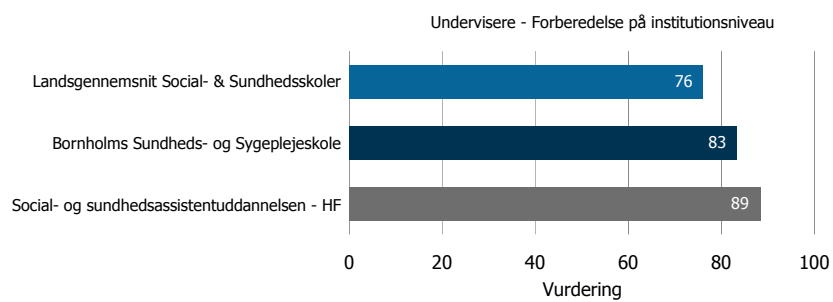
Elevtrivsel

Grafen viser det samlede resultat for Bornholms Sundheds- og Sygeplejeskole samt for uddannelsesretnin
gerne.



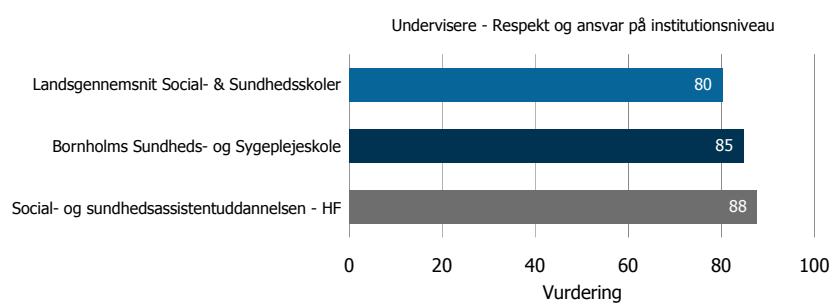
Undervisere - Forberedelse

Grafen viser det samlede resultat for Bornholms Sundheds- og Sygeplejeskole samt for uddannelsesretnin
gerne.



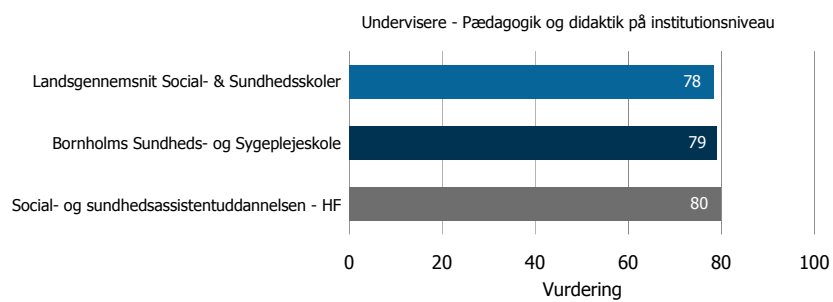
Undervisere - Respekt og ansvar

Grafen viser det samlede resultat for Bornholms Sundheds- og Sygeplejeskole samt for uddannelsesretnin
gerne.



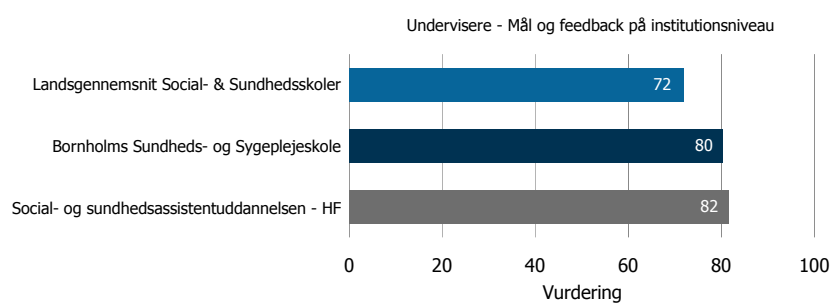
Undervisere - Pædagogik og didaktik

Grafen viser det samlede resultat for Bornholms Sundheds- og Sygeplejeskole samt for uddannelsesretnin
gerne.



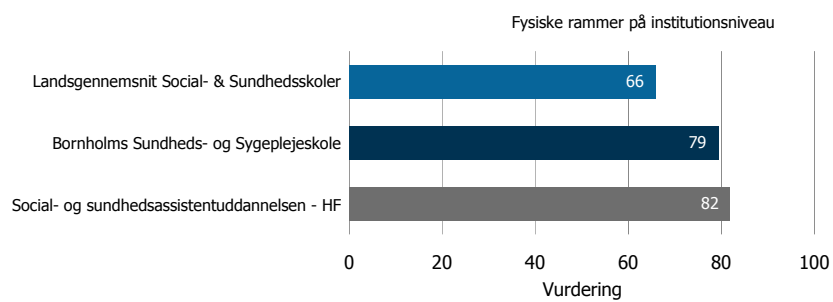
Undervisere - Mål og feedback

Grafen viser det samlede resultat for Bornholms Sundheds- og Sygeplejeskole samt for uddannelsesretninger.



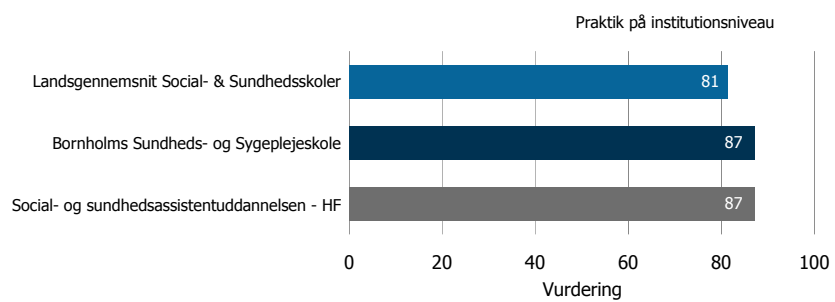
Fysiske rammer

Grafen viser det samlede resultat for Bornholms Sundheds- og Sygeplejeskole samt for uddannelsesretninger.



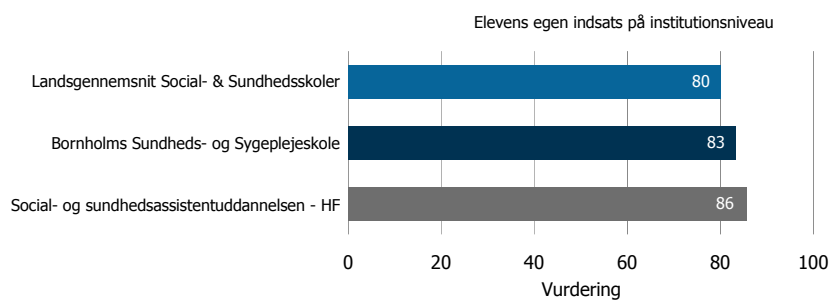
Praktik

Grafen viser det samlede resultat for Bornholms Sundheds- og Sygeplejeskole samt for uddannelsesretnin
gerne.



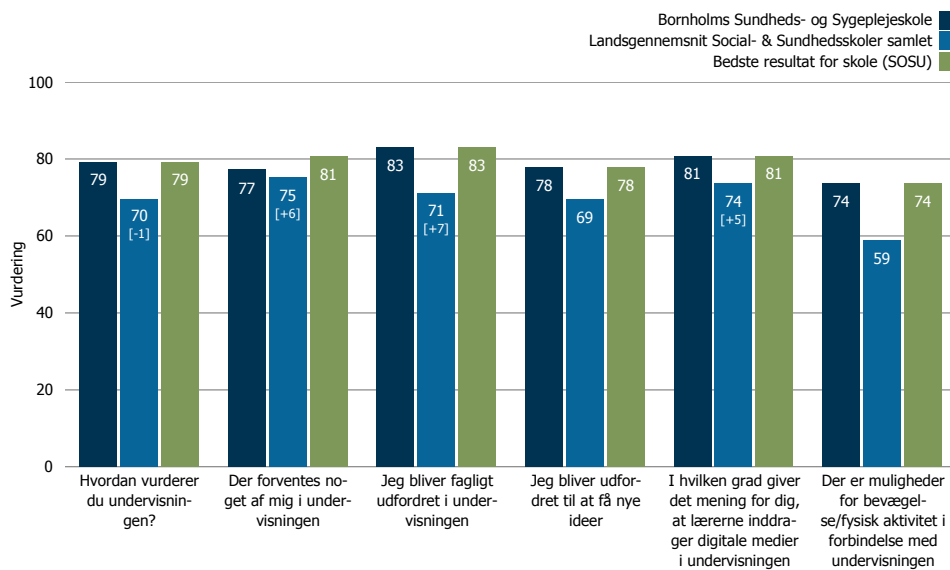
Elevers egen indsats

Grafen viser det samlede resultat for Bornholms Sundheds- og Sygeplejeskole samt for uddannelsesretninger.

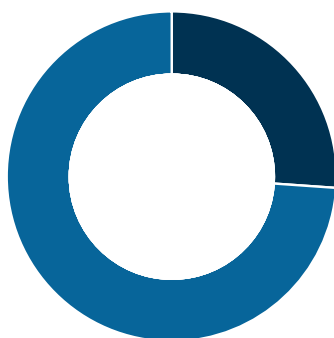


Del III:
Tilvalgsmoduler

Undervisning



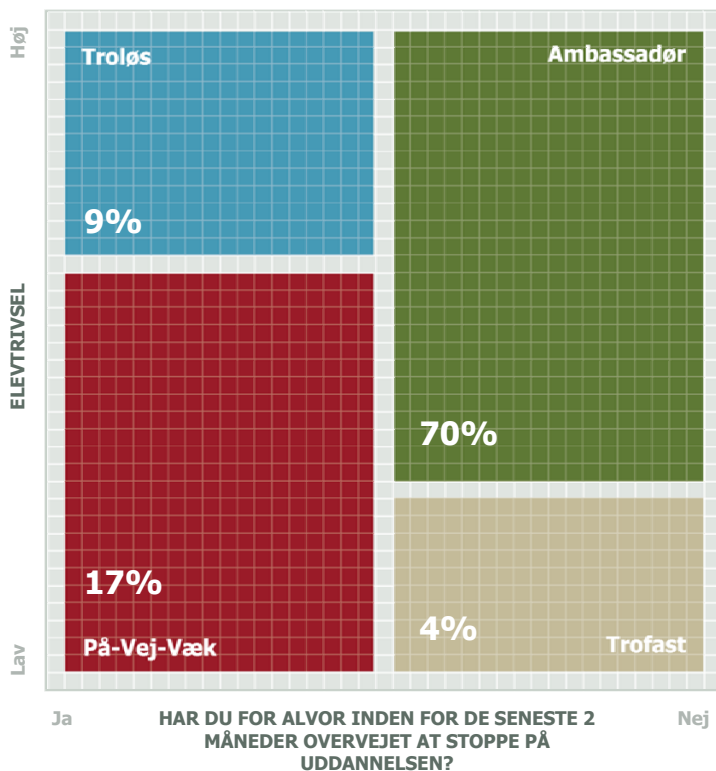
Frafald - Har du for alvor inden for de seneste 2 måneder overvejet at stoppe på uddannelsen?



Segmentering

Figuren viser, hvordan eleverne kan inddeles i typer ud fra samspillet mellem deres trivsel og overvejelser om at droppe ud.

I kan læse mere om de fire typers karakteristika under figuren.



■ AMBASSADØR

Ambassadører kendetegnes ved høj tilfredshed og høj loyalitet. Deres yderst positive holdning bevirker, at de bidrager positivt til skolens virke, og at de anbefaler skolen og uddannelsen til venner og bekendte.

■ PÅ-VEJ-VÆK

På-vej-væk-elever er generelt kendetegnet ved at være utilfredse, og i tvivl om deres valg af uddannelse og uddannelsessted.

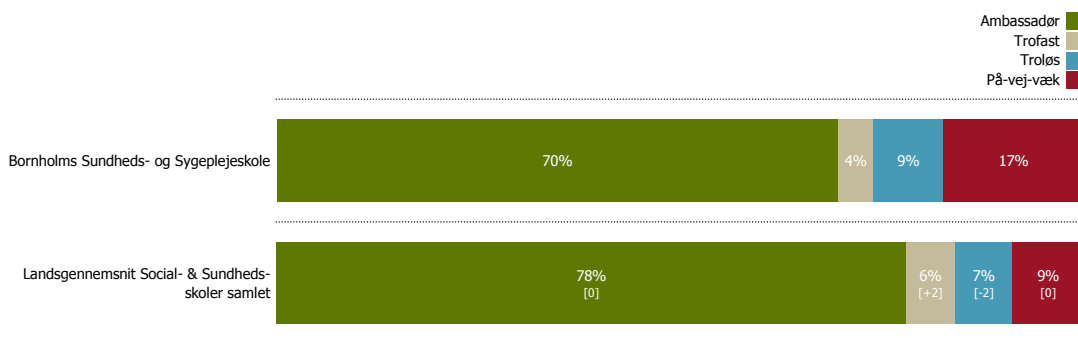
■ TROFAST

De trofaste udtrykker lav til mellem trivsel, men høj loyalitet. Når de - trods den lavere trivsel - ikke ønsker eller overvejer at forlade uddannelsen/skolen, kan det være begrundet i de betragtelige personlige omkostninger, der kan være ved at skifte uddannelse og/eller skole.

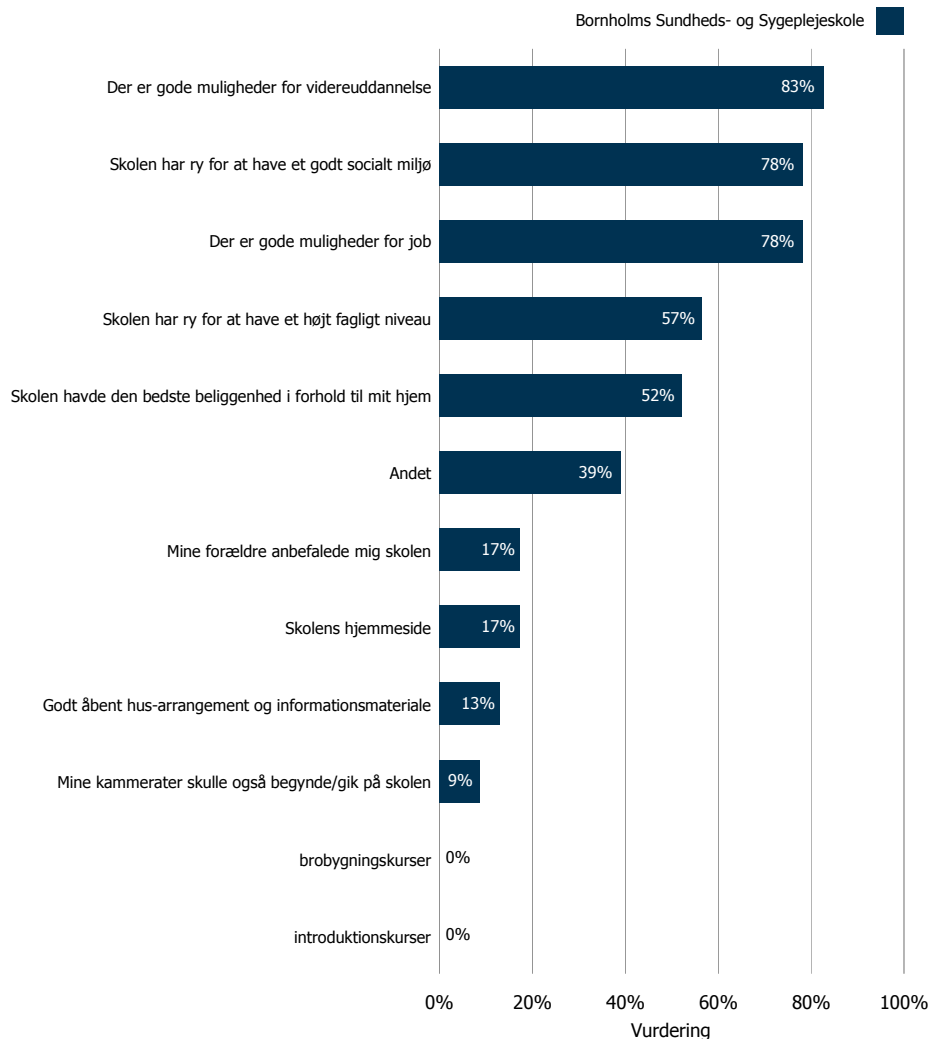
■ TROLØS

De troløse er meget kritiske og ikke afskrækkede ved tanken om at skifte uddannelse/skole, såfremt et markant bedre alternativ tilbyder sig.

Elevtyper på Bornholms Sundheds- og Sygeplejeskole



Hvad har haft størst betydning for valg af skolen?



Del IV:
Resultater i tabelform

Resultater i tabelform

	Elevtrivsel	Undervisere - Mål og feedback	Undervisere - Pædagogik og didaktik	Undervisere - Respekt og ansvar	Undervisere - Forberedelse	Fysiske rammer	Praktik	Elevens egen indsats
Bornholms Sundheds- og Sygeplejeskole	87	80	79	85	83	79	87	83
SOSU - EUD (Bornholms Sundheds- og Sygeplejeskole)	87	80	79	85	83	79	87	83
SOSU - EUD (Landsgennemsnit)	85 [-1]	72 [0]	78 [-1]	80 [0]	76 [0]	66 [0]	81 [-1]	80 [-1]

Resultater i tabelform

Tabellerne viser frekvenserne over besvarelser på spørgsmålene

	Total	Helt uenig	Delvist uenig	delvis uenig delvis enig	Delvist enig	Helt enig
Procentvis fordeling (mod totalen til venstre)						
Elevtrivsel						
Jeg er motiveret for undervisningen	23	0%	0%	9%	22%	70%
Jeg trives på skolen	23	0%	0%	13%	17%	70%
Jeg kommer godt ud af det med mine holdkammerater	22	0%	5%	9%	23%	64%
Jeg er glad for min skole	23	0%	0%	13%	26%	61%
Jeg er god til at arbejde sammen med andre	23	0%	4%	13%	30%	52%

	Total	Helt uenig	Delvist uenig	delvis uenig delvis enig	Delvist enig	Helt enig
Procentvis fordeling (mod totalen til venstre)						
Elevens egen indsats						
Jeg klarer mig godt i skolen	22	0%	0%	23%	45%	32%
Jeg er en person, som tit kan klare det, jeg sætter mig for	23	0%	0%	4%	57%	39%
Jeg er forberedt til timerne	22	0%	0%	9%	32%	59%
Jeg deltager aktivt i timerne	23	0%	0%	4%	26%	70%
er pålidelig når det kommer til skolearbejde	23	0%	0%	4%	48%	48%
bliver ved med at arbejde indtil tingene er klaret	23	0%	0%	13%	35%	52%
let bliver distraheret og har svært ved at høre efter (* se nederst på siden "Tema: Elevens egen indsats")	23	13%	26%	13%	26%	22%
godt kan lide at kende til og lære nye ting	23	0%	0%	4%	39%	57%
er koncentreret om skolearbejdet i timerne	22	0%	0%	9%	36%	55%
kan lide at have alle mine skoleting i god orden	23	0%	0%	0%	26%	74%

Total 1 2 3 4 5 6 7 8 9 10

Procentvis fordeling på en 10 punkt skala (mod totalen til venstre)

Fysiske rammer											
Hvordan vurderer du dine undervisningsforhold på skolen (fx borde, stole, klasselokaler, laboratorier, værksteder)?	23	0%	4%	0%	4%	4%	9%	13%	17%	39%	9%
Hvordan vurderer du skolens vedligeholdelse og rengøring?	23	0%	0%	0%	0%	4%	4%	0%	4%	35%	52%
Hvordan vurderer du skolens indretning og udseende?	23	0%	0%	9%	4%	9%	4%	13%	0%	26%	35%
Hvordan vurderer du forholdene på skolen som helhed?	23	0%	0%	0%	4%	13%	0%	17%	13%	43%	9%

Total Helt uenig Delvist uenig delvis uenig delvis enig Delvist enig Helt enig

Procentvis fordeling (mod totalen til venstre)

Fysiske rammer						
Jeg har adgang til de nødvendige lokaler, værktøjer og udstyr, når jeg har brug for det i undervisningen	23	0%	9%	4%	35%	52%

Total Aldrig Sjældent Ofte Altid

Procentvis fordeling (mod totalen til venstre)

Undervisere - Forberedelse					
Lærerne er godt forberedte	23	0%	4%	35%	61%
Lærerne overholder aftaler	23	0%	4%	48%	48%

Total Aldrig Sjældent Ofte Altid

Procentvis fordeling (mod totalen til venstre)

Undervisere - Respekt og ansvar					
Lærerne giver mig ansvar	23	0%	0%	43%	57%
Lærerne respekterer mig	23	4%	4%	26%	65%

Resultater i tabelform

Tabellerne viser frekvenserne over besvarelser på spørgsmålene

	Total	Aldrig	Sjældent	Ofte	Altid
Procentvis fordeling (mod totalen til venstre)					
Undervisere - Pædagogik og didaktik					
Lærerne giver faglig hjælp, når jeg har brug for det	23	0%	0%	52%	48%
Lærerne er gode til at forklare tingene, så jeg forstår dem	23	0%	9%	57%	35%

	Total	Aldrig	Sjældent	Ofte	Altid
Procentvis fordeling (mod totalen til venstre)					
Undervisere - Mål og feedback					
Lærerne er gode til at give tilbagemeldinger på min indsats	23	0%	13%	48%	39%
Lærerne opstiller klare mål for, hvad jeg skal lære	23	0%	0%	43%	57%

	Total	Helt uenig	Delvist uenig	delvis uenig delvis enig	Delvist enig	Helt enig
Procentvis fordeling (mod totalen til venstre)						
Praktik						
Jeg fik den støtte, jeg havde brug for til at finde en praktikplads	15	0%	7%	13%	7%	73%
Min arbejdsgiver/læreplads/skolepraktik har forberedt mig på skoleperioden	15	0%	0%	7%	40%	53%
Jeg var godt forberedt til at komme i praktik	17	6%	0%	0%	47%	47%
Jeg lærer noget i praktikken	15	0%	0%	0%	27%	73%
Jeg er glad for at være i praktik	16	0%	0%	13%	13%	75%
Jeg kan bruge det, jeg lærer i skolen, i praktikken	17	6%	0%	6%	12%	76%

	Total	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
Procentvis fordeling på en 10 punkt skala (mod totalen til venstre)											
Undervisning											
Hvordan vurderer du undervisningen?	23	0%	0%	0%	4%	4%	9%	9%	13%	52%	9%
Der forventes noget af mig i undervisningen	22	5%	5%	0%	0%	0%	9%	0%	27%	36%	18%
Jeg bliver udfordret til at få nye ideer	23	0%	0%	0%	13%	0%	9%	4%	13%	48%	13%
Der er muligheder for bevægelse/fysisk aktivitet i forbindelse med undervisningen	22	0%	0%	5%	0%	14%	14%	0%	32%	18%	18%
Jeg bliver fagligt udfordret i undervisningen	23	0%	0%	0%	0%	9%	0%	9%	26%	30%	26%
I hvilken grad giver det mening for dig, at lærerne inddrager digitale medier i undervisningen	23	0%	0%	0%	0%	4%	13%	9%	22%	30%	22%

Resultater i tabelform

Tabellen viser frekvenserne over kategorispørgsmålene

	<u>Antal svar</u>	<u>Procentvis fordeling</u>
Fordeling på grund- og hovedforløb?		
Grundforløb	4	17%
Hovedforløb	19	83%
Har du en praktikplads/uddannelsesaftale eller er du i skolepraktik?		
Praktikplads/uddannelsesaftale	16	84%
Skolepraktik	2	11%
Ingen af delene	1	5%
Hvordan oplever du de faglige krav i praktikken?		
For store	2	11%
Tilpas	14	78%
For små	0	0%
Ved ikke	2	11%
Frafald - Har du for alvor inden for de seneste 2 måneder overvejet at stoppe på uddannelsen?		
Ja	6	26%
Nej	17	74%

**- Appendiks -
Handlingsplan, generel information om
undersøgelsen og læsevejledning**

Nedenfor kan I anføre, hvad I vil gøre på baggrund af målingens resultater.



Hvad vil vi prioritere i min afdeling/på vores institution?



Hvad vil vi opnå med den prioritering?



Hvordan vil vi opnå forbedringen?

- På kort sigt
- På lang sigt



Hvem skal gøre hvad?

Spredningsmål

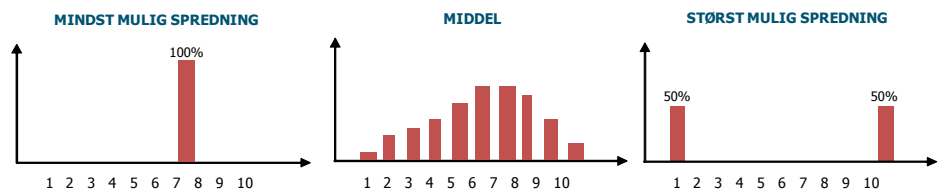
Spredningsmålet – en reskalering af den bagvedliggende statistiske standardafvigelse – er et udtryk for i hvor høj grad, der er svaret ens på spørgsmålene.

Hvis spredningsmålet er 100, betyder det, at der er svaret så forskelligt på et spørgsmål som overhovedet muligt.

Hvis spredningsmålet er 0, betyder det, at der er svaret det samme på spørgsmålet.

Eksempel på spredningsmål på hhv. 0, middel og 100:

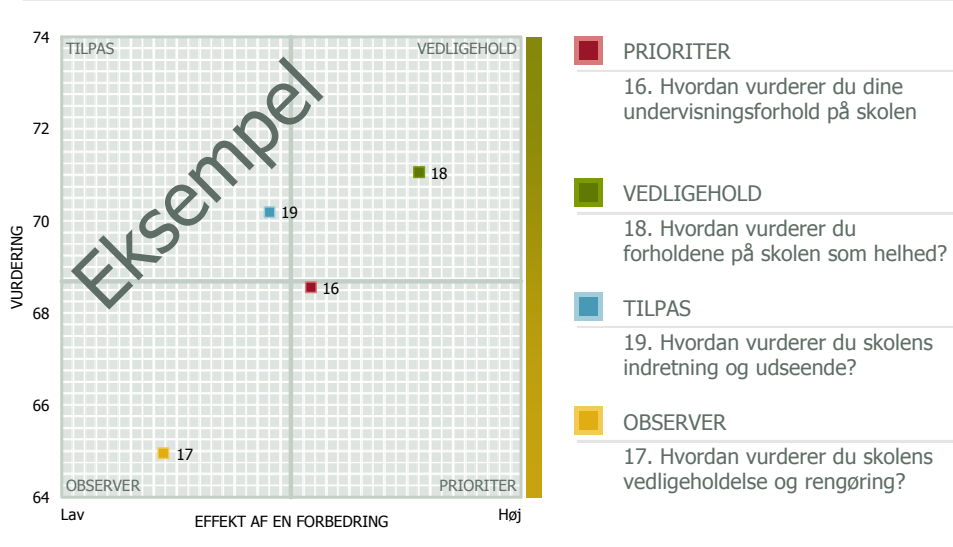
I den midterste figur fordeler svarene sig jævnt hen over skalaen, hvilket er det mest almindelige billede. I denne situation vil spredningsmålet typisk ligge mellem 40 og 45.



Prioriteringskortene viser vejen

Prioriteringskortet viser vurderingen af spørgsmålene i kombination med den effekt, en forbedring vil have på trivslen.

Når I skal udvælge indsatsområder, kan prioriteringskortene inspirere jer i debatten om, hvor der skal ske forbedringer hos jer. Prioriteringskortet er med andre ord et hjælperedskab og ikke en facitliste over, hvor der skal sættes ind.



Sådan tolkes prioriteringskortet

Vurderingen af de enkelte spørgsmål i rapporten viser niveauerne. Prioriteringskortene kan hjælpe med at udpege de spørgsmål, hvor en forbedring vil have den største EFFEKT på trivslen. Det er nemlig ikke nok kun at kigge på vurderingen af spørgsmålene. Det er også nødvendigt, at sammenholde vurderingen med, hvor stor en betydning indsatsområderne har for trivslen.

PRIORITER Prioriteringsområder

Høj betydning + Lav vurdering:

De områder, hvor vurderingen er relativ lav, samtidig med at området er af stor betydning for trivslen, bør prioriteres i det omfang, det er muligt. Ethvert forbedringsarbejde bør tage afsæt i prioriteringsområderne, da en indsats her vil give det største afkast og dermed større trivsel.

VEDLIGEHOOLD Styrker

Høj betydning + Høj vurdering:

Dette område kan betragtes som en styrke. Det har stor betydning for trivslen, samtidig med at vurderingen på området er relativ høj. Hvis den høje vurdering fastholdes eller forbedres, vil man vedligeholde, eller endda forbedre, den nuværende trivsel. Området bør - trods den gode vurdering - derfor ikke nedprioriteres, da dette vil få stor negativ effekt på trivslen. Find de ting I gør rigtigt og gør mere af det.

TILPAS Muligheder

Lav betydning + Høj vurdering:

I dette område er vurderingen relativ høj, og en yderligere forbedring vil ikke have den store effekt på den overordnede trivsel. Her kan det være relevant enten at nedjustere ressourceforbruget eller i højere grad kommunikere den høje vurdering, så området får større betydning og dermed i højere grad vil påvirke deres opfattelse af den overordnede trivsel.

OBSERVER Svagheder

Lav betydning + Lav vurdering:

Indsatsområder med begrænset betydning for trivslen og lav vurdering skal kun prioriteres, hvis der er en forventning om, at indsatsområdet i fremtiden vil få større betydning for trivslen, eller at det er et strategisk vigtigt område. Følg udviklingen på indsatsområdet.

Bemærk farveskalaen i højre side af prioriteringskortene

I højre side af prioriteringskortene ses et udsnit af en farveskala. I sin fulde udstrækning spænder farveskalaen fra rød (index 0, dvs. lavest mulige vurdering) til grøn (index 100, dvs. højest mulige vurdering). Udsnittet af farveskalaen for det enkelte prioriteringskort indikerer, hvor på 0-100 skalaen vi befinder os i det givne tilfælde. I fortolkningen af hvert enkelt prioriteringskort bør man således tage højde for, om skalaen er overvejende rød (dvs. lave resultater), orange (dvs. middel resultater), eller grøn (dvs. høje resultater).

Fra input til output – om resultaterne i rapporten

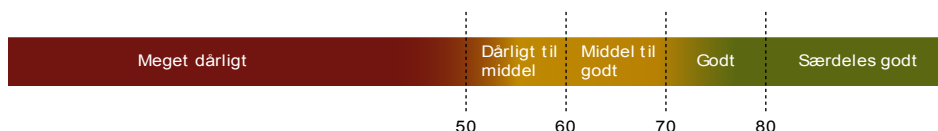
Spørgeskemaet, som er brugt i undersøgelsen, indeholder flere forskellige skalaer, fx både 10-punkts- og 4-punktskalaer.

For at kunne sammenligne vurderingerne af de forskellige forhold er størstedelen af resultaterne omregnet til en 0-100 skala. Dette gør det muligt for dig:

- at sammenligne spørgsmål, der i spørgerammen blev stillet på forskellige skalaer
- at få et entydigt mål for, hvordan vurderingen af et spørgsmål er sammenlignet med vurderingen af et andet spørgsmål
- at bruge én skala i dialogen om, hvorvidt et givent niveau er godt eller blot godt nok.

Hvis I har brug for data af rapporteret efter de skalaer, der blev brugt i spørgerammen, er disse vedlagt i appendiks.

Som en tommelfingerregel er et resultat over 80 særdeles godt, et resultat mellem 60 og 70 gennemsnitligt, mens et resultat under 50 er meget dårligt. Man bør dog være opmærksom på, at nogle spørgsmål traditionelt set er sværere/nemmere at score højt på end andre, og man bør derfor altid skele til det eksterne sammenligningsgrundlag, som præsenteres i stolpediagrammerne.



Anonymitetsregler beskytter den enkelte

Anonymiteten er sikret ved, at der på intet tidspunkt bliver udleveret enkeltpersoners besvarelser. Der rapporteres kun resultater på baggrund af minimum 5 besvarelser.

Databearbejdning – et input til arbejdet med resultaterne på skolen

Elevtrivselsundersøgelsen 2016 måler som tidligere nævnt ikke blot trivslen, men også hvor vigtige de enkelte områder er i forhold til deres trivsel. Ennova har vha. statistiske beregninger undersøgt sammenhængen mellem de 6 indsatsområder og den overordnede trivsel. Hvis der er tydelig sammenhæng mellem et indsatsområde og trivslen, kan man udlede, at indsatsområdet er af stor betydning for trivslen.

Graden af sammenhæng afgør, hvilke områder man mest effektivt kan arbejde med for at forbedre trivslen: Hvis der er stor sammenhæng mellem et indsatsområde og trivslen, vil en forbedring af indsatsområdet også medføre øget trivsel. Og omvendt: Er der lav grad af sammenhæng, vil en forbedring af indsatsområdet ikke have særlig stor betydning for den overordnede trivsel.

Rapporten viser hvilke områder som er vigtigst for trivslen. Det vil typisk være på disse områder, at forbedringsarbejdet sættes ind.

Analysen er et input til dialog

For at gøre ovenstående analytiske databearbejdning så pædagogisk som muligt benyttes der igennem rapporten de såkaldte prioriteringskort. Kortene viser, hvordan indsatsområderne og spørgsmålene fra spørgerammen kan bestemmes som hhv. Prioritetsområder, Styrker, Muligheder eller Svagheder i forhold til at forbedre den overordnede trivsel på Bornholms Sundheds- og Sygeplejeskole.

Når I skal udvælge indsatsområder, kan undersøgelsen og prioriteringskortene inspirere jer i debatten om, hvor der skal ske forbedringer hos jer. Der er sjældent tid og ressourcer til at prioritere alt.

Prioriteringskortene er med andre ord et dialogredskab og ikke en facitliste over, hvor der skal sættes ind. Målet med den analytiske databearbejdning er således at stille de sammenhænge, der kan findes i data til rådighed for den efterfølgende lokale dialog om, hvor indsatsen fremadrettet skal lægges.

Bornholms Sundheds- og Sygeplejeskole

Åbne kommentarer-rapport

(Bilag til skolerapporten)



Hvad var den vigtigste årsag til, at du overvejede at stoppe på uddannelsen?

Grundforløb, hold aug. 16 - GF1 (1608001sk1) (Omsorg, Sundhed og pædagogik)

- Den klasse jeg går i, der er alt for mange som ikke tager det seriøst, i forhold til det er en uddannelse og ikke en 10´ne klasse.
- Har haft tanken siden PAU hovedforløbet, muligvis ikke forbliver en mulighed på Bornholm

Social- og sundhedsassistent, trin 2 marts 15 - F (1503201sk4d) (Social- og sundhedsassistentuddannelsen - HF)

- uforståenhed mht. min ordblindhed.

og at nogen undervisning er spild af tid.

Social- og sundhedsassistent, trin 2 aug. 16 Elevtype EUV1 (1608201sk1v1) (Social- og sundhedsassistentuddannelsen - HF)

- Meget læsning og teori men har noget at gøre med egen indsats tilsidst

Social- og sundhedshjælper, trin 1 april 16 (1604101sk2) (Social- og sundhedsassistentuddannelsen - HF)

- havde det ikke godt i praktikke med min vejleder
- pga andet arbejde

ennova[®]

Aarhus

Daugbjergvej 26
DK-8000 Århus C
T +45 8620 2120
www.ennova.com

København

St. Kongensgade 81
DK-1264 København K
T +45 8620 2120
www.ennova.com

Stockholm

Östermalmsgatan 87 b, 1
SE-114 59 Stockholm
T +46 8 545 670 80
www.ennova.com

Oslo

Kristian IVs gate 12
NO-0164 Oslo
T +47 9583 7845
www.ennova.com