

Evaluering

Modul/ semester: Modul 13

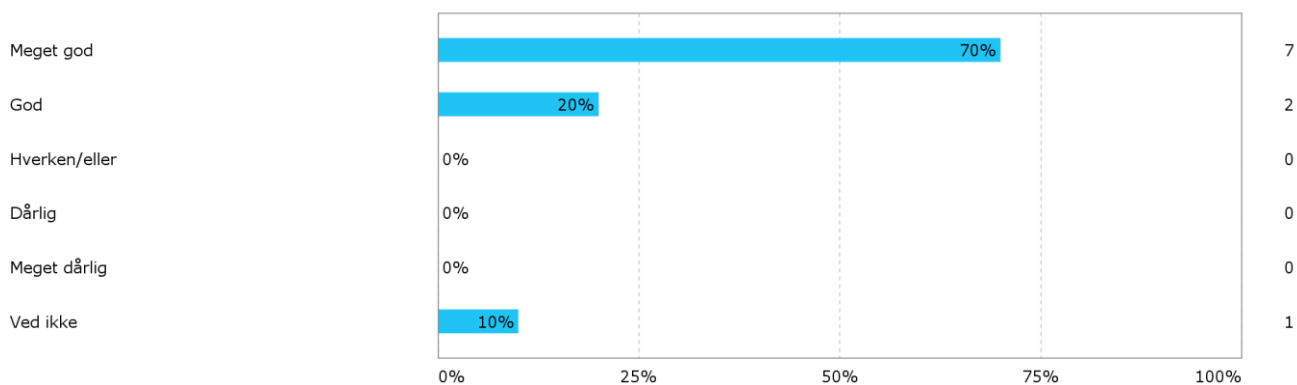
Dato for evaluering: 31/10 2016

Modul/semesteransvarlig: PKN

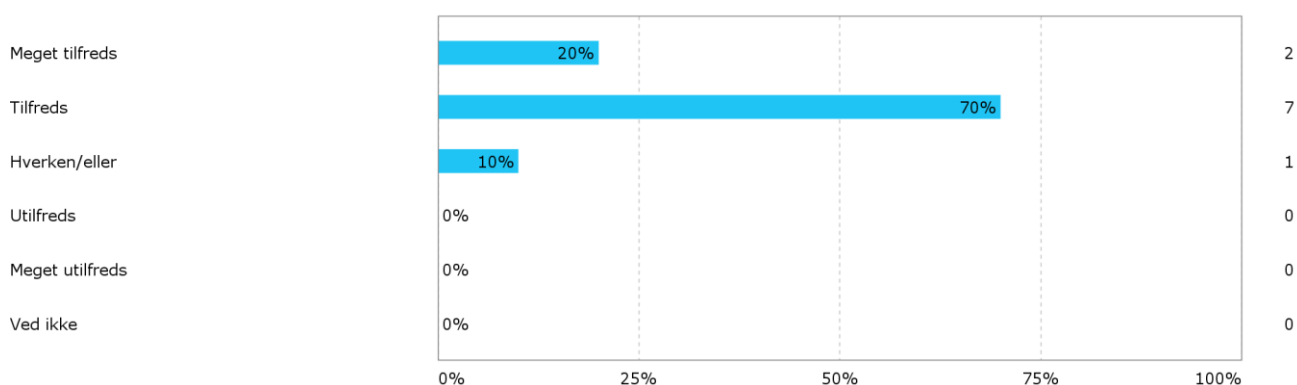
Antal studerende/mulige der har svaret samt svarprocenten: 10/14 – 71%

Hvis svarprocenten på de elektroniske spørgeskemaer på et hold er under 25 % iværksættes tiltag med henblik på at forøge svarprocenten ved næste evaluering.

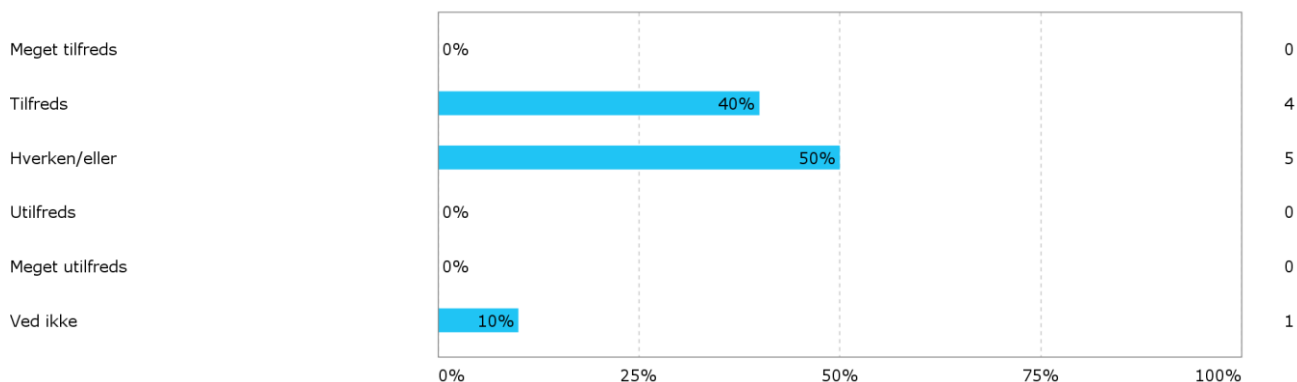
Hvordan vurderer du det sociale studiemiljø på holdet?



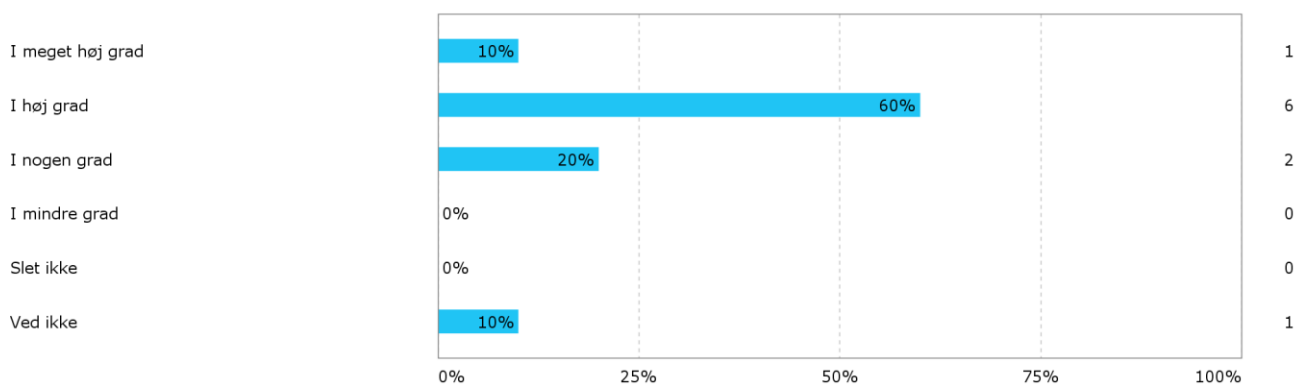
Hvordan vurderer du dit eget bidrag til at skabe følelse af fællesskab på holdet?



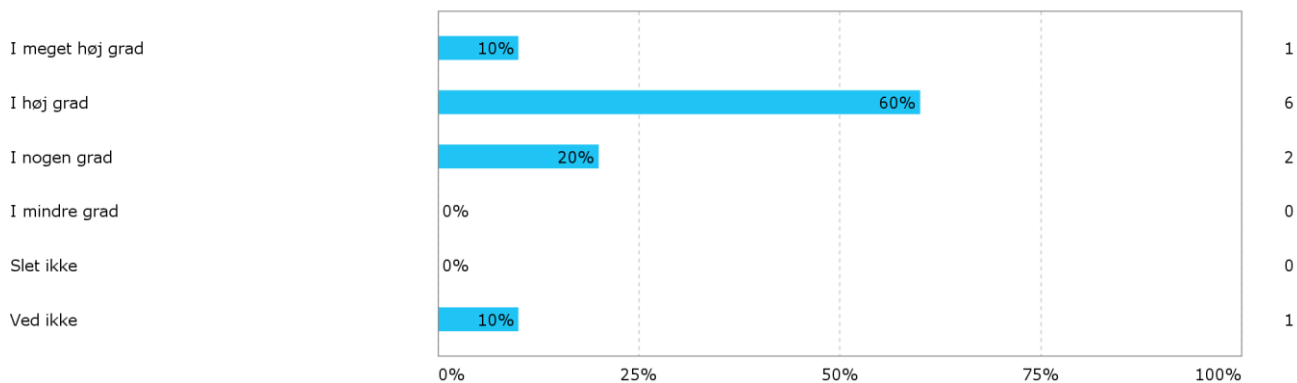
Hvordan vurderer du indholdet i de sociale arrangementer på uddannelsen?



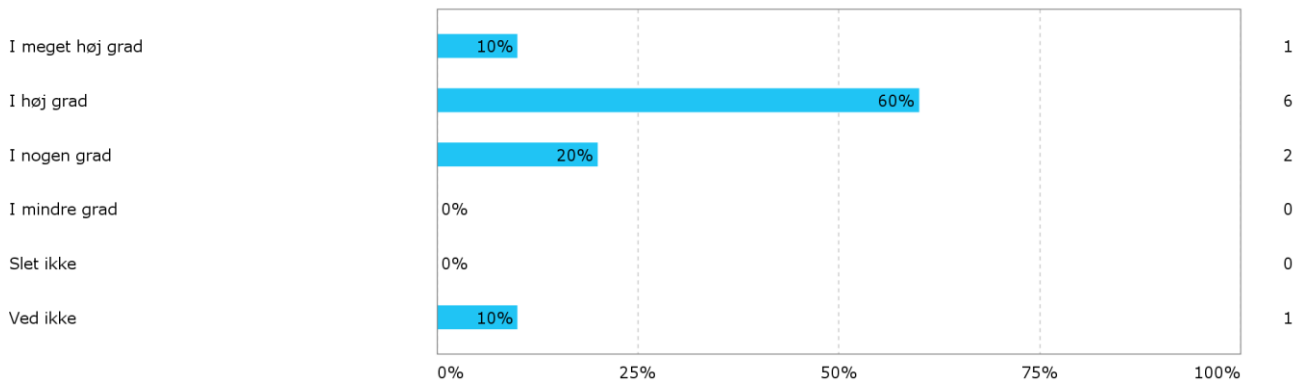
Hvordan vurderer du, at der har været sammenhæng mellem undervisningens indhold og modulets læringsudbytter?



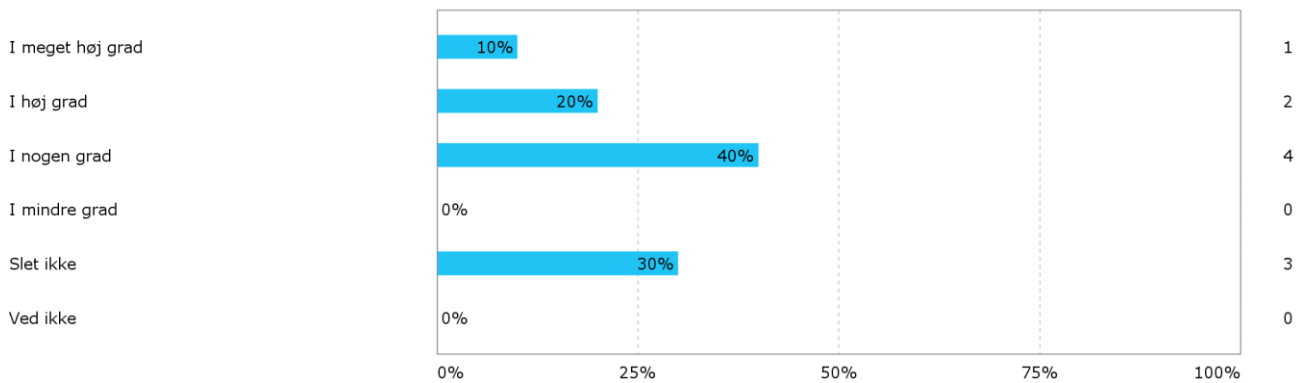
I hvilken grad har de anvendte undervisningsformer understøttet dit læringsudbytte?



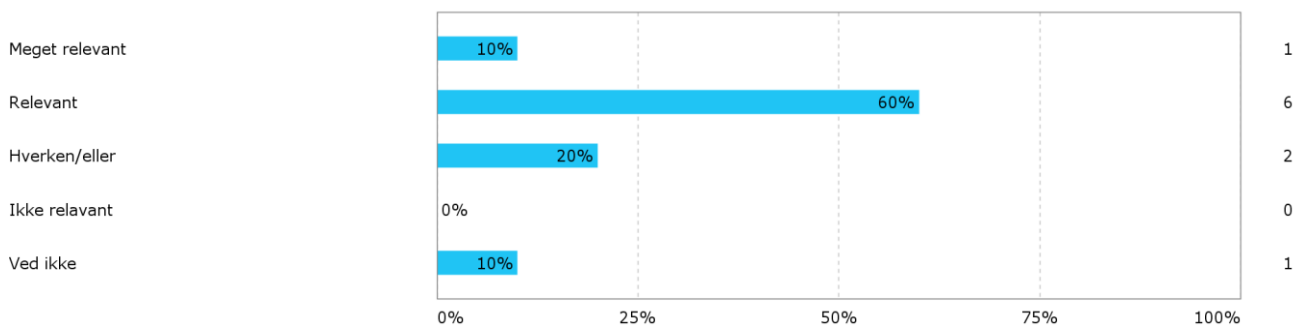
I hvilken grad vurderer du, at underviserens formidling har understøttet dit læringsudbytte?



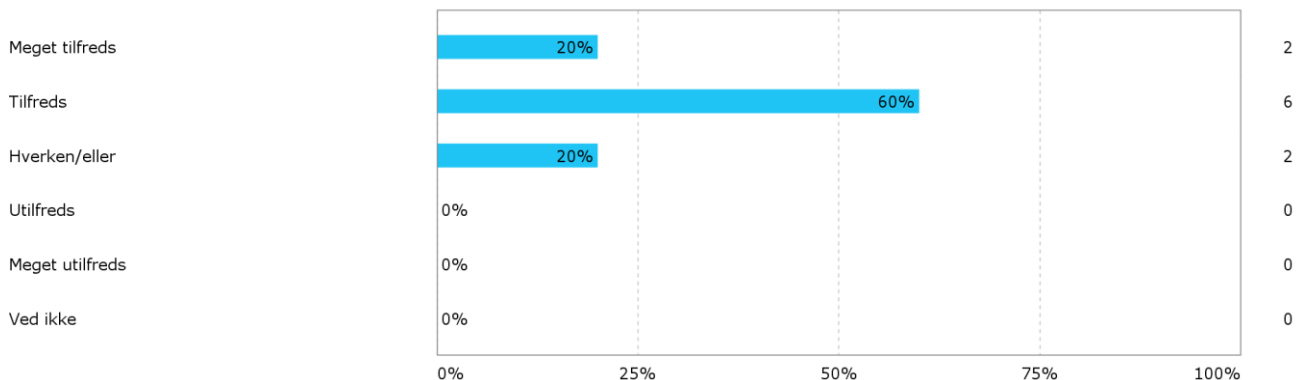
I hvilken grad er du enig/uenig i følgende udsagn; "Jeg fik tilstrækkelig feedback på den obligatoriske studieaktivitet om forventninger til klinik"?



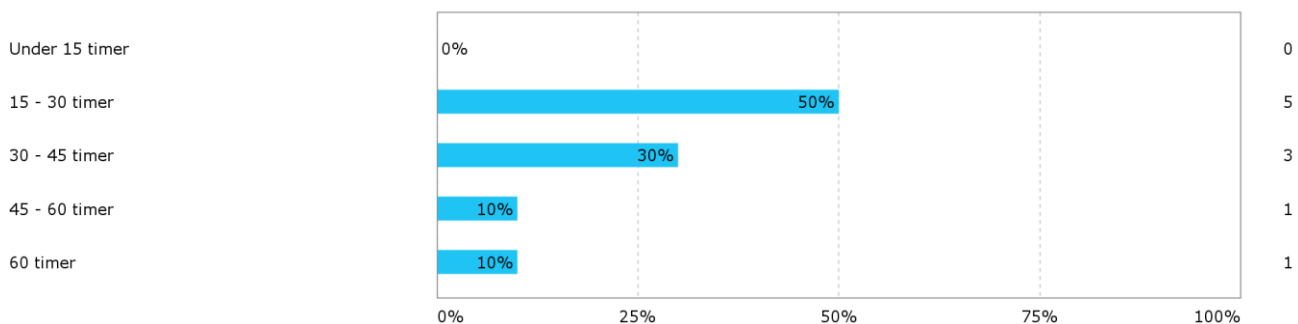
Hvordan vurderer du samlet set modulets undervisningsforløb ifh. de forventede læringsudbytter for modulet?



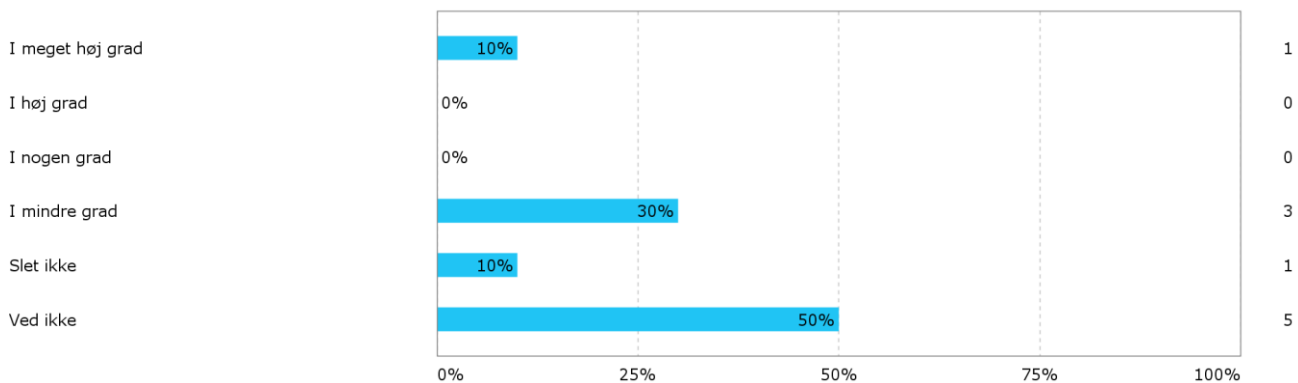
Hvordan vurderer du din egen studieaktivitet?



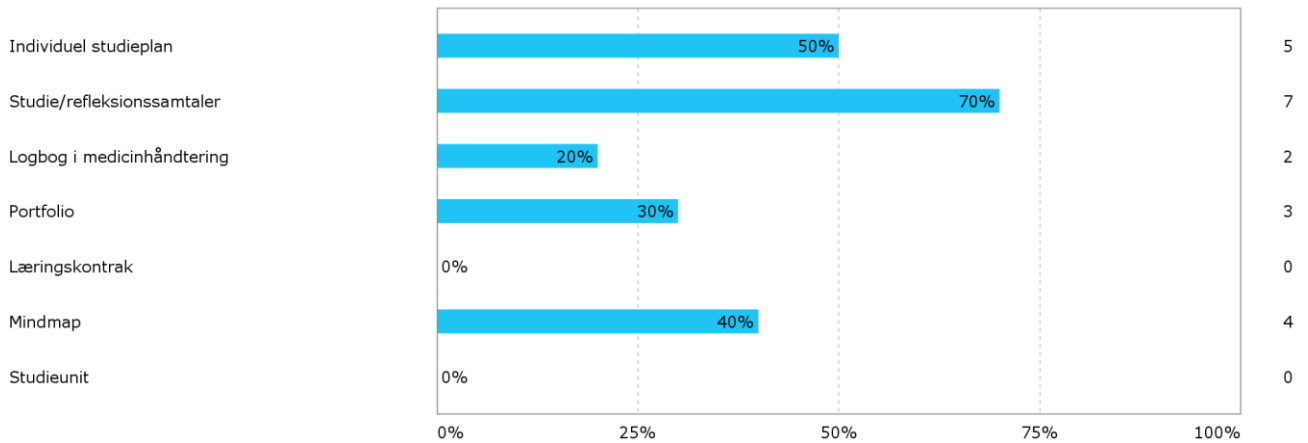
Hvad har din gennemsnitlige ugentlige arbejdsindsats (undervisning, forberedelse, gruppearbejde mv.) på modulet?



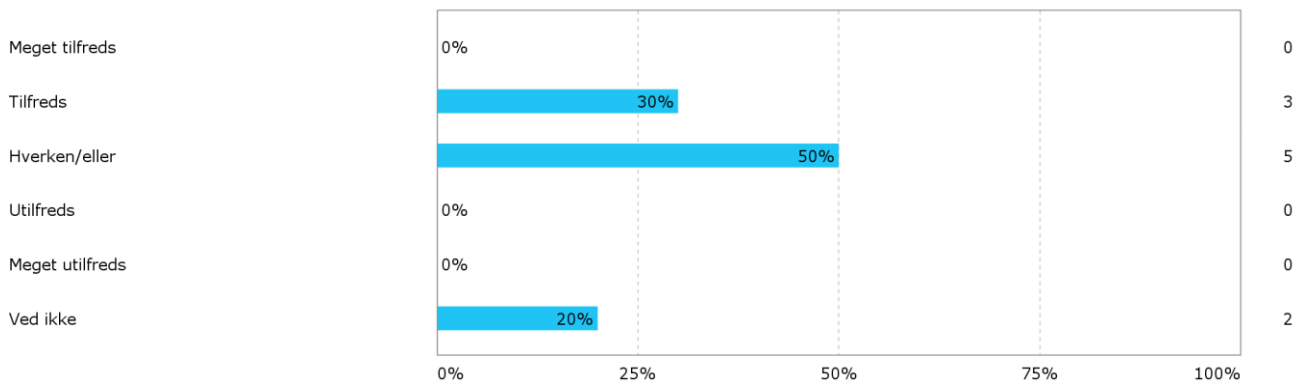
I hvilken grad har studieaktivitetsmodellen bidraget til at give dig et overblik over de forskellige studieaktivitetskategorier/former?



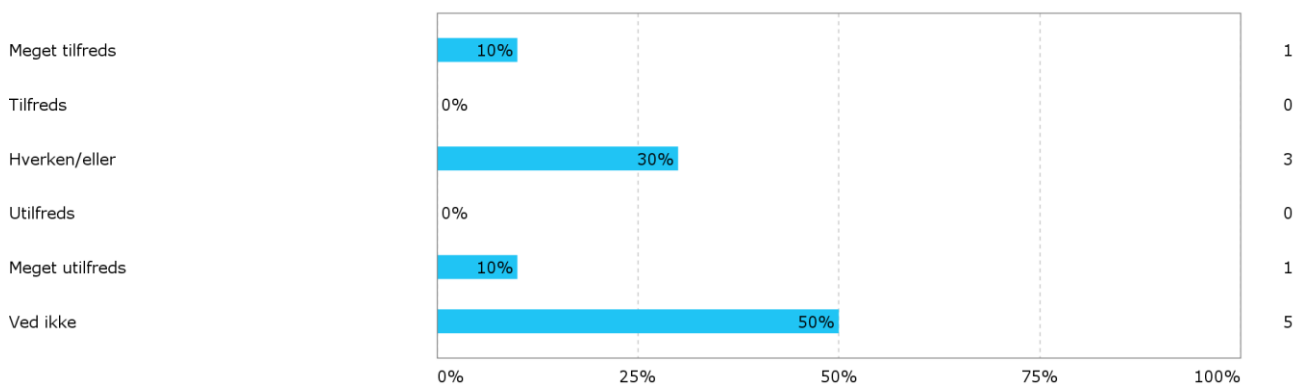
Hvilke pædagogiske studiemetoder har været anvendelige ifht. din læring?



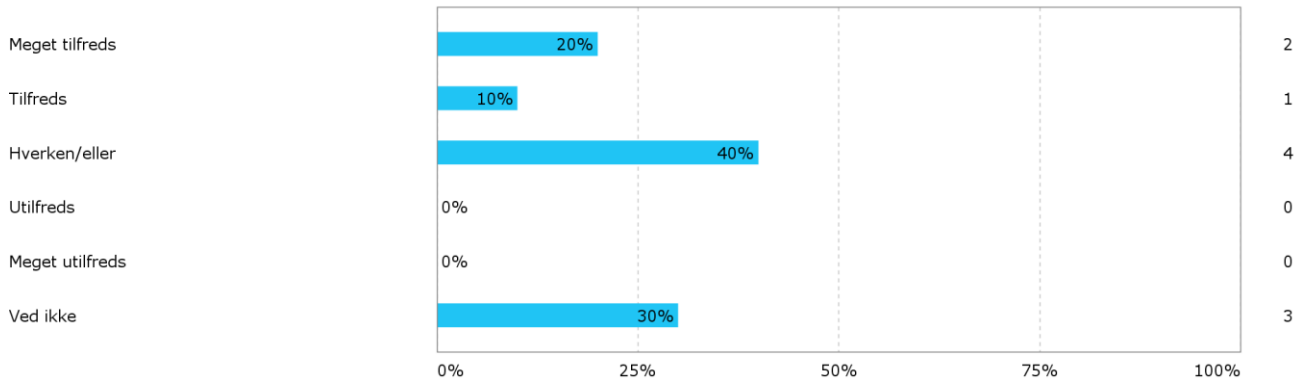
Hvordan vurderer du Bornholms Sundheds - og Sygeplejeskoles it-faciliteter og tekniske udstyr?



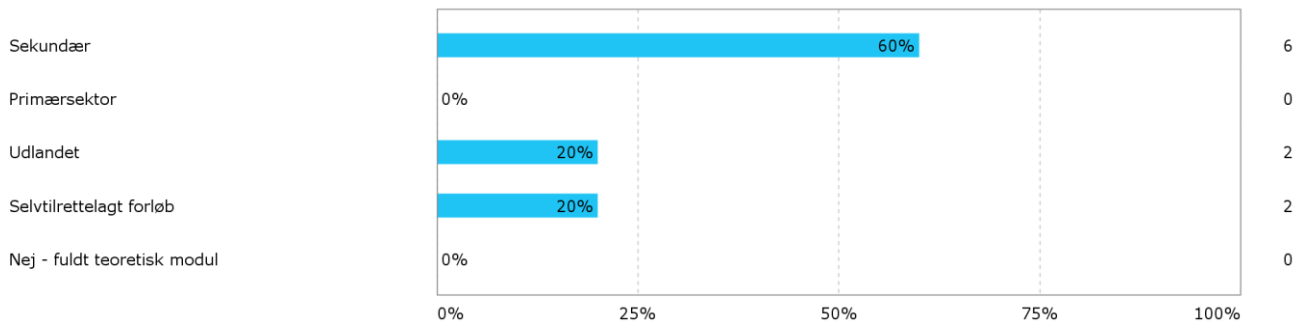
Hvordan vurderer du it-supporten de nedenstående steder? - UCC



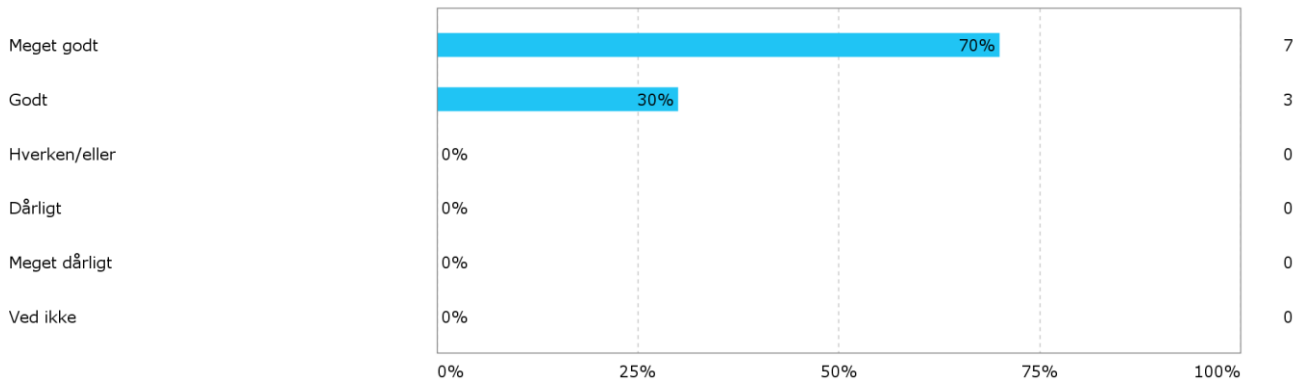
Hvordan vurderer du it-supporten de nedenstående steder? - Bornholms Sundheds - og Sygeplejeskole



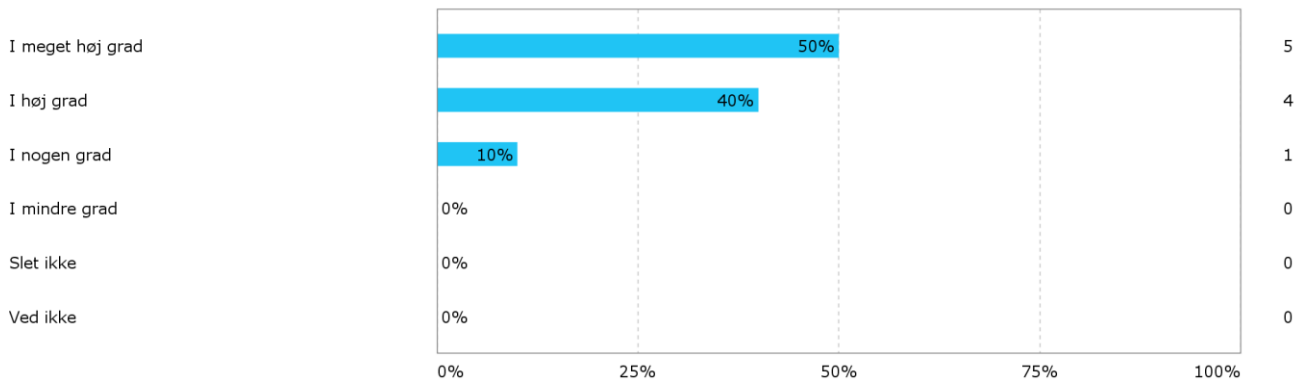
Hvor har du været i klinik?



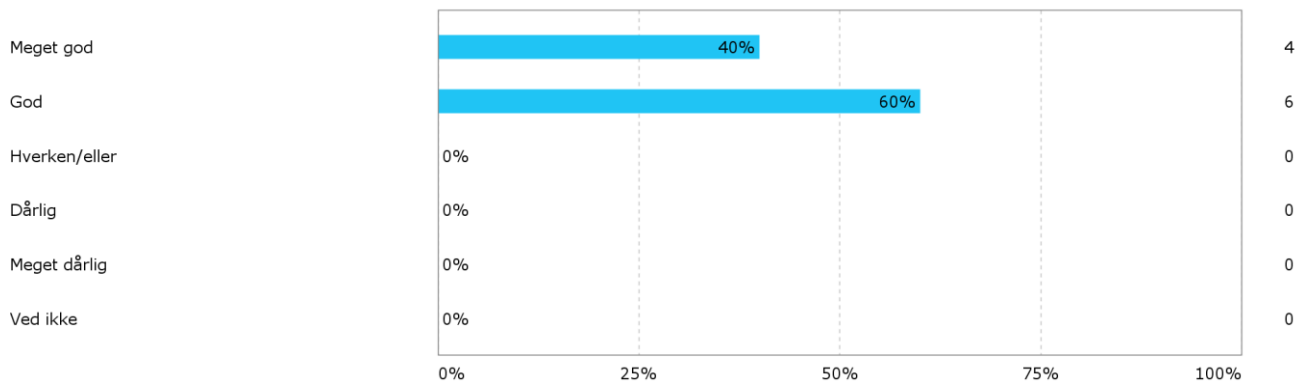
Hvordan blev du modtaget på dit kliniksted?



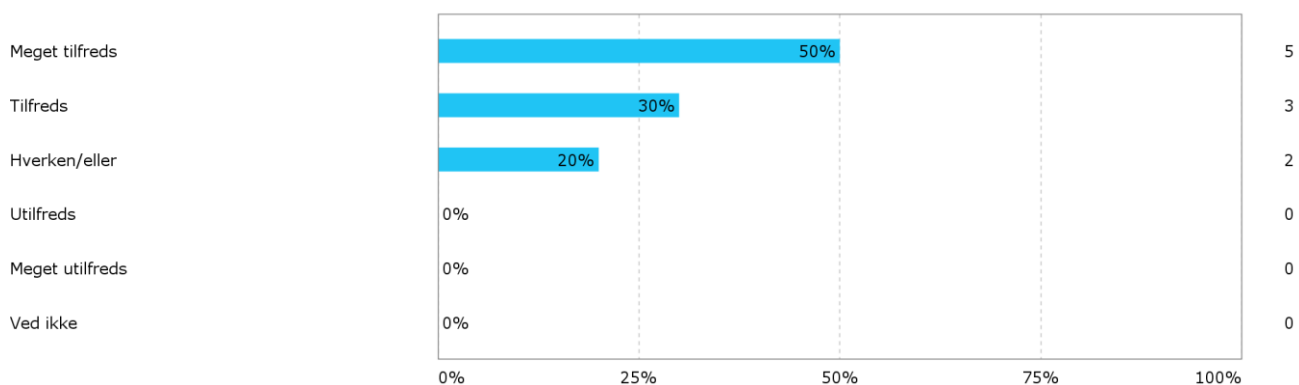
I hvilken grad har du haft mulighed for at indfri målene for klinikken?



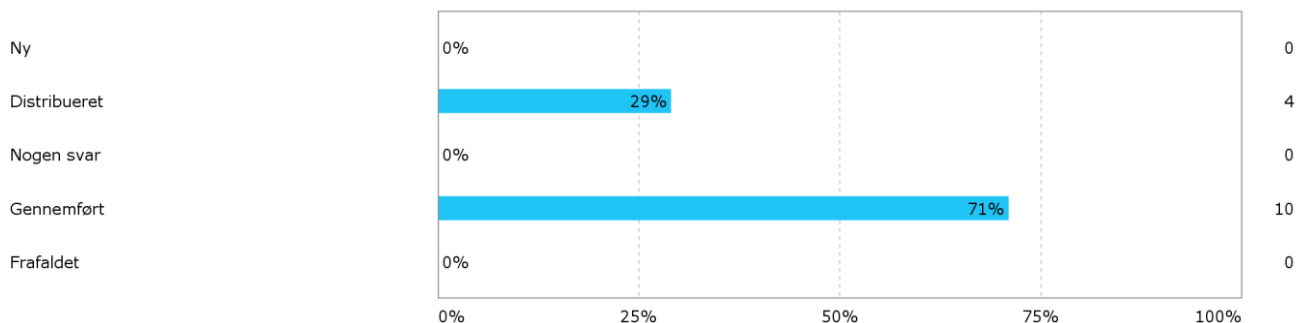
Hvordan vurderer du din egen indsats?



Hvor tilfreds/utilfreds har du været med din klinik



Samlet status



Opfølgning på evaluering

1. Følgende spørgsmål er stillet i evalueringen til afdækning af undervisningsforløbet i forhold til forventede læringsudbytter:

- Hvordan vurderer du, at der har været sammenhæng mellem undervisningens indhold og modulets læringsudbytter?

Det samlede notat skal beskrive hvordan de studerende samlet set har evalueret **undervisningsforløb i forhold til de forventede læringsudbytter**. Derfor skal der i notatet svares på følgende ud fra både kvantitative og kvalitative data:

- Hvad vurderer de studerende særligt positivt?
- Hvad er de studerende særligt kritiske overfor?
- Hvordan vurderer underviserne disse resultater? ¹
- Hvilke opfølgningstiltag giver evalueringen anledning til? (Herunder vurdering af evalueringen i forhold til den fastsatte grænseværdi)²

NOTAT: Hovedparten af de studerende (7/10 ~70%) vurderer undervisningens indhold som "relevant"/"meget relevant" i forhold til læringsudbytterne. To studerende (~20%) svarer "hverken/eller", mens én studerende svarer "ved ikke".

Flere studerende vurderer det positivt, at de selv var medbestemmende i forhold til undervisningens indhold.

De studerende var særlig kritiske overfor, at klinikperioden var placeret sidst, da de mente, det ville være bedre hvis klinikugerne lå først på modulet. Endvidere var de kritiske over for, at der ikke gives vejledning til den skriftlige opgave..

VURDERING: Det vurderes, at det ville være hensigtsmæssigt at starte med klinik og slutte med teoriundervisning. Det vurderes endvidere, at de studerende i højere grad ville kunne opfylde alle læringsudbytter, hvis der blev givet vejledning til den skriftlige opgave.

OPFØLGNINGSTILTAG: Fremover starter modul 13 med klinikperiode og slutter med undervisning i teori. Endvidere indkaldes fremover til et kort introduktionsmøde inden modulet starter.

¹ Modul/semesteransvarlige samler evalueringssdata, vurderer og forbereder et internt notat, der drøftes i undervisergruppen og med uddannelsesleder jf. årshjulet for evaluering.

² Det endelige notat inkl. opfølgningstiltag udarbejdes og offentliggøres jf. årshjul for evaluering.

2. Følgende spørgsmål er stillet til afdækning af den feedback, de studerende har fået af underviserne:

- Hvor enig/ uenig er du i følgende udsagn: "Jeg fik tilstrækkelig feedback på den obligatoriske studieaktivitet om forventninger til klinik " (de fag/temaer/studieaktiviteter der fremgår af modul/semesterbeskrivelsen)?"

Feedback forstås som enhver form for tilbagemelding fra underviseren til den/ de studerende.

I modul/semesterbeskrivelsen skal det fremgå hvor samt hvilken feedback de studerende kan forvente fra underviserne. Formålet er at bringe opmærksomhed på det lærte og det, der kan udvikles.

Det samlede notat skal beskrive hvordan de studerende samlet set har evalueret den **feedback, de har fået fra underviserne**. Derfor skal der i notatet svares på følgende ud fra både kvantitative og kvalitative data:

- Hvad vurderer de studerende særligt positivt?
- Hvad er de studerende særligt kritiske overfor?
- Hvordan vurderer underviserne disse resultater?¹
- Hvilke opfølgningstiltag giver evalueringen anledning til? (Herunder vurdering af evalueringen i forhold til den fastsatte grænseværdi)²

NOTAT: Tre ud af 10 studerende (30%) vurderer at der "i meget høj grad" eller "i høj grad" har været tilstrækkelig feedback på studieaktiviteten om forventninger til klinik. Fire studerende udtrykker, at der "i nogen grad" har været tilstrækkelig feedback. Samtidig udtrykker 3 studerende (30%) at der "slet ikke" har været tilstrækkelig feedback på studieaktiviteten om forventninger til klinik. Dette understøttes af de kvalitative udsagn, hvor det også fremgår, at der er forskellige oplevelser på holdet, angående hvordan klinikforløbet opleves.

VURDERING: Kvantitative såvel kvalitative udsagn afspejler, at der er forskel fra sted til sted.

OPFØLGNINGSTILTAG: Punktet tages op med uddannelseslederen, og diskuteres på pædagogisk møde.

3. Følgende spørgsmål er stillet til afdækning af de studerendes studieaktivitet:

- Hvordan vurderer du din egen studieaktivitet?
- Hvad har din gennemsnitlige ugentlige arbejdsindsats (undervisningstimer, forberedelse, projekt- og gruppearbejde mv.) på modulet været?
- I hvilken grad har studieaktivitetsmodellen bidraget til at give dig et overblik over de forskellige studieaktivitetsformer?
- Hvilke pædagogiske studiemetoder har været anvendelige ift. din læring?

Det samlede notat skal beskrive hvordan de studerende samlet set har evalueret deres **studieaktivitet**. Derfor skal der i notatet svares på følgende ud fra både kvantitative og kvalitative data:

- Hvad viser resultaterne af positive tendenser?
- Hvad viser resultaterne af negative tendenser?
- Hvordan vurderer underviserne disse tendenser?¹
- Hvilke opfølgningstiltag giver evalueringen anledning til? (Herunder vurdering af evalueringen i forhold til den fastsatte grænseværdi)²

NOTAT: Seks ud af 10 studerende (60%) vurderer deres egen studieaktivitet som tilfredsstillende. Yderligere 2 angiver at de er "meget tilfreds", mens 2 svarer "hverken/eller". Halvdelen af de studerende vurderer at de har været studieaktive 30 timer eller mere ugentligt, mens den anden halvdel (5 studerende) vurderer at de har været studieaktive 15-30 timer ugentligt.

Halvdelen af de studerende "ved ikke" om studieaktivitetsmodellen har givet dem overblik over de forskellige studieaktivitetsformer.

De studerende angiver, at mange forskellige studiemetoder har været anvendelige i fht deres læring på modul 13. Fem ud af 10 studerende (50%) anvender individuel studieplan, 7/10 (70%) benytter studie/refleksionssamtaler, 2/10 har benyttet logbog i medicinhåndtering, 3/10 har benyttet portfolio og 40/10 brugte mindmap.

VURDERING: Det vurderes positivt, at halvdelen af de studerende vurderer, at de har været studieaktive i mindst 30 timer ugentligt. At halvdelen af de studerende vurderer, at de var studieaktive i mindre end 30 timer ugentligt er overensstemmende med underviserens oplevelse af, at ikke alle udviste høj grad af forståelse af pensum.

At halvdelen af de studerende svarer "ved ikke" i fht studieaktivitetsmodellen kan ses som et resultat af, at studieaktivitetsmodellen blev indført, da de studerende var et stykke inde i uddannelsen, og derfor ikke nødvendigvis er blevet grundigt introduceret til brugen af denne.

Det vurderes positivt at de studerende benytter mange forskellige studiemetoder ifht egen læring.

OPFØLGNINGSTILTAG: Der vil være fortsat og forøget fokus på implementering af studieaktivitetsmodellen ift. didaktiske valg og skemalægning. Det vil fremover stå klart i skemaerne hvilken kategori undervisningen er planlagt som.

4. Følgende spørgsmål er stillet til afdækning af de anvendte undervisningsformer:

- I hvilken grad har de anvendte undervisningsformer understøttet dit læringsudbytte?
- I hvilken grad har undervisernes formidling understøttet dit læringsudbytte?

Det samlede notat skal beskrive hvordan de studerende samlet set har evalueret de anvendte **undervisningsformer**. Derfor skal der i notatet svares på følgende ud fra både kvantitative og kvalitative data:

- Hvad vurderer de studerende særligt positivt?
- Hvad er de studerende særligt kritiske overfor?
- Hvordan vurderer underviserne disse resultater?¹
- Hvilke opfølgningstiltag giver evalueringen anledning til? (Herunder vurdering af evalueringen i forhold til den fastsatte grænseværdi)²

NOTAT: De studerende er generelt positive både i forhold til i hvor høj grad de anvendte undervisningsformer og i fht i hvilken grad underviserens formidling har understøttet læringsudbyttet. Kvantitativt vurderer 6 ud af 10 studerende, at de oplever at de anvendte undervisningsformer har understøttet læringsudbyttet "i høj grad". Yderligere én studerende svarer "i meget høj grad". 2/10 studerende svarer "i nogen grad", mens én studerende (10%) svarer "ved ikke". Svarene fordeler sig på samme måde, når det drejer sig om i hvilken grad underviserens formidling har understøttet læringsudbyttet. Af de kvalitative svar ses, at de studerende er glade for medinddragelse i hvordan undervisningen tilrettelægges.

VURDERING: Det vurderes at det fungerer godt at inddrage de studerende i planlægning af undervisningen og give dem medbestemmelse og ejerskab for egen læring.

OPFØLGNINGSTILTAG: De studerende vil fortsat blive medinddraget i endelig planlægning og tilrettelæggelse af hvordan modules læringsudbytter opnås bedst muligt.

5. Følgende spørgsmål er stillet til afdækning af studiemiljø på holdet samt uddannelsesinstitutionen:

- Hvordan vurderer du det sociale studiemiljø på holdet?
- Hvordan vurderer du dit eget bidrag til at skabe følelsen af fællesskab på holdet?
- Hvordan vurderer du indholdet af de sociale arrangementer på uddannelsen?
- Hvordan vurderer du institutionens it-faciliteter, tekniske udstyr samt bibliotek?
- Hvordan vurderer du it-supporten i UCC/på institutionen?

Det samlede notat skal beskrive hvordan de studerende samlet set har evalueret det **sociale studiemiljø på holdet**. Derfor skal der i notatet svares på følgende ud fra både kvantitative og

kvalitative data:

- Hvad vurderer de studerende særligt positivt?
- Hvad er de studerende særligt kritiske overfor?
- Hvordan vurderer underviserne disse resultater?¹
- Hvilke opfølgningstiltag giver evalueringen anledning til? (Herunder vurdering af evalueringen i forhold til den fastsatte grænseværdi)²

NOTAT: De studerende ser positivt på socialt studiemiljø og eget bidrag hertil. Ni ud af 10 studerende (90%) evaluerer at det sociale studiemiljø er "meget god" eller "god". Samstemmende hermed er 90% "meget tilfreds" eller "tilfreds" med eget bidrag til at skabe følelse af fællesskab. Hvorvidt det drejer sig om de samme studerende, der er tilfredse med egen indsats og synes studiemiljøet er godt, kan ikke ses af de kvantitative svar.

Knapt halvdelen (40%) evaluerer at de er "tilfreds" med indholdet i de sociale arrangementer, mens den anden halvdel (50%) svarer "hverken/eller".

Mht IT-faciliteter/IT support svarer 70-80% af de studerende enten "Hverken/eller" eller "Ved ikke"

VURDERING: De studerende generelt er positive overfor det sociale studiemiljø og eget bidrag til fællesskabet. Dette kommer blandt andet til udtryk ved at de skiftedes til at medbringe hjemmebag m.m. Når mange svarer "hverken"/"eller" i forhold til indhold i sociale arrangementer, så kan det dels være udtryk for, at de ikke har deltaget i de arrangementer, der var og dels et udtryk for, at teori-perioden på modul 13 er meget kort, så der ikke har været så mange arrangementer i perioden.

De studerendes svar mht IT-faciliteter/IT support kunne afspejle, at de studerende enten har vænnet sig til forholdene, som de er, og derfor ikke bekymrer sig så meget om dette længere, og/eller at de er selvkørende.

OPFØLGNINGSTILTAG:

6. Følgende spørgsmål er stillet til afdækning af relevansen af forløbets indhold i forhold til professionsområderne:

- Hvor enig/uenig er du i følgende udsagn: "Der er sammenhæng mellem den teoretiske og den kliniske undervisning" (spørgsmål op de moduler/semestre med klinikperiode).
- Hvordan vurderer du samlet set modulets undervisningsforløb i forhold til modulets læringsudbytte?

Det samlede notat skal beskrive hvordan de studerende samlet set har evalueret **relevansen af forløbets indhold** (modulets - semestrets indhold) **i forhold til professionsområderne** (kliniks undervisning/ professionens praksis). Derfor skal der i notatet svares på følgende ud fra både kvantitative og kvalitative data:

- Hvad vurderer de studerende særligt positivt?
- Hvad er de studerende særligt kritiske overfor?
- Hvordan vurderer underviserne disse resultater?¹
- Hvilke opfølgningstiltag giver evalueringen anledning til? (Herunder vurdering af

evalueringen i forhold til den fastsatte grænseværdi)²

NOTAT: 7 ud af 10 (70%) vurderer samlet set at modulets undervisning har sammenhæng med og er relevant/meget relevant for modulets læringsudbytte, ingen vurderer undervisningen ikke-relevant. Af de kvalitative udsagn fremgår, at de studerende oplever det som uheldigt, at teoriperioden ligger først og klinikken til sidst. De ønsker det omvendt. Endvidere er de studerende kritiske over for, at der ikke gives vejledning til den skriftlige prøve.

VURDERING: De studerendes evaluering svarer til undervisernes oplevelse.

OPFØLGNINGSTILTAG: Som allerede beskrevet under punkt 1, bliver rækkefølgen fremover først klinik og dernæst teori.

7. Opfølgning i forhold til andre fokusområder?